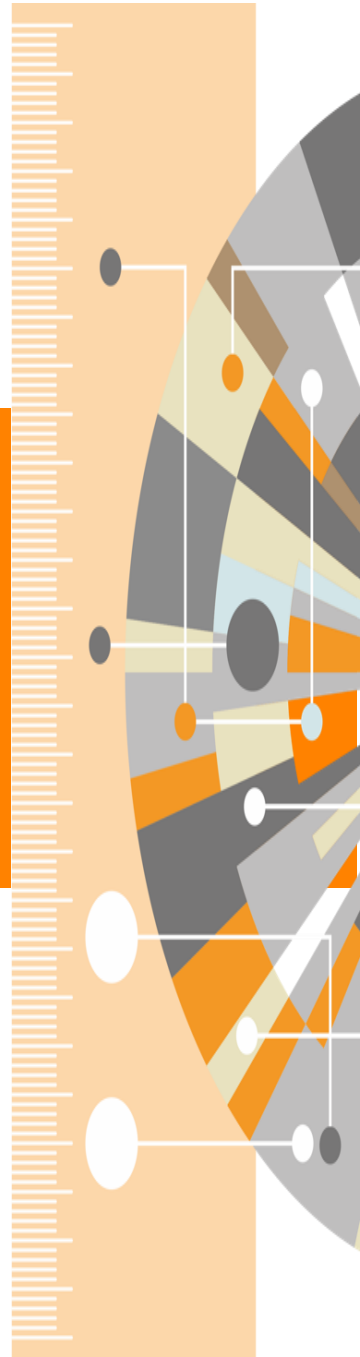


Research Intelligence

# El gran concurso de repostería SciVal: recetas



Charles Martínez



# Índice

- Descripción de SciVal
  - ¿Qué es SciVal?
  - Métricas responsables
  - 7 pecados capitales
- Recetas
  - Número de publicaciones
  - Impacto normalizado de citas.
  - Colaboraciones
  - Alcance nacional/internacional
  - Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores
- Casos de uso
  - Demostrar una ventaja competitiva en áreas de investigación
  - Qué presentar para solicitar subvenciones
  - Análisis retrospectivo para determinar el impacto de una iniciativa determinada
  - Medir la efectividad de las iniciativas universitarias

# Descripción de SciVal

# SciVal en breve

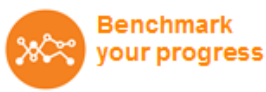
SciVal ofrece información de acceso rápido y cómodo sobre el rendimiento en investigación de 220 naciones y más de 7,500 centros de investigación de todo el mundo, así como grupos de centros.

La plataforma modular integrada de SciVal le permite configurar, visualizar y exportar información según las necesidades y preferencias específicas de su centro, para realizar comparaciones con sentido y precisión, a fin de entender mejor la posición de su centro en relación con otros centros afines, así como con los estándares domésticos y globales.



**Visualize research performance**

Ready-made-at a glance snapshots of any selected entity



**Benchmark your progress**

Flexibility to create and compare any research groups



**Develop collaborative partnerships**

Identify and analyze existing and potential collaboration opportunities



**Analyze research trends**

Analyze research trends to discover the top performers and rising stars



## Beneficios para un amplio abanico de usuarios

SciVal respalda las necesidades de un amplio abanico de usuarios institucionales, ofreciéndoles datos preparados para su uso y a simple vista para un conocimiento flexible y específico del centro.

### Equipo directivo sénior

- Perspectiva de 360 grados sobre el rendimiento para informar la planificación estratégica
- Identificar los puntos fuertes y débiles del centro

### Administradores de investigación

- Elaboración de informes
- Acelerar las colaboraciones institucionales e interinstitucionales
- Respaldar y obtener subvenciones

### Jefes de departamento

- Evaluar el rendimiento del investigador y del equipo para tomar decisiones sobre selección y retención de personas
- Escenarios de ensayo de modelos creando equipos virtuales

### Investigadores

- Aumentar la visibilidad y destacar los logros
- Ampliar los contactos
- Localizar colaboradores y tutores

## ¿Qué preguntas se tratan al usar SciVal?

“¿Cómo podemos demostrar la excelencia de un modo que presente del mejor modo posible nuestros puntos fuertes únicos para asegurar la financiación y atraer estudiantes?”



“Quiero probar los distintos escenarios que tengo en mente para crear un centro de excelencia. ¿Cómo me ayudan los datos en la toma de decisiones?”



“Mi vicerrector va a ir a China; ¿con quién colaboran nuestros investigadores en este país? y ¿cómo podemos ampliar la colaboración?”



“¿Cómo puedo ver quién destaca en un tema específico en comparación con mis investigadores, de cara a oportunidades potenciales de colaboración?”



“¿Cómo podemos demostrar la excelencia de un modo que presente del mejor modo posible nuestros puntos fuertes únicos para asegurar la financiación?”



University of York

103rd (QS) · 131st (THE) · 201-300 (ARWU) | United Kingdom | More details on this institution

Source: Scopus data up to 25 Jan 2016 | 2012 to 2014 | no filter selected

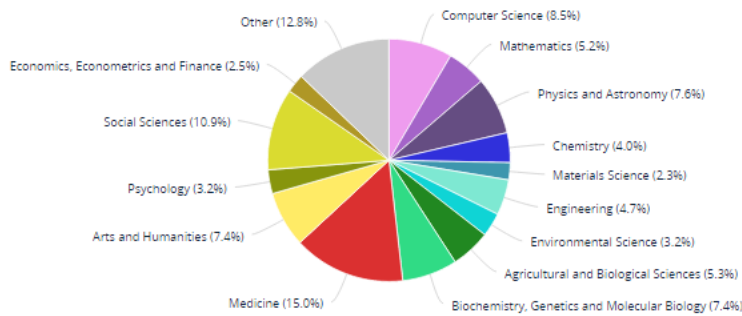
- Summary
- Publications
- Citations
- Authors
- Collaboration
- Competencies

Overall research performance

Download page as PDF | Export

Publications	Citations	Authors	Field-Weighted Citation Impact	Citations per Publication
6,822 ▲	44,153	3,563 ▲	1.65	6.5

View list of publications



Analyze in more detail

Vea el enfoque disciplinario de sus centros, así como sus principales investigadores.

“Mi vicerrector va a ir a India; ¿con quién colaboran nuestros académicos en este país? y ¿cómo podemos ampliar la colaboración?”



Institutions collaborating with the University of York

Asia Pacific | India | All sectors | reset filter

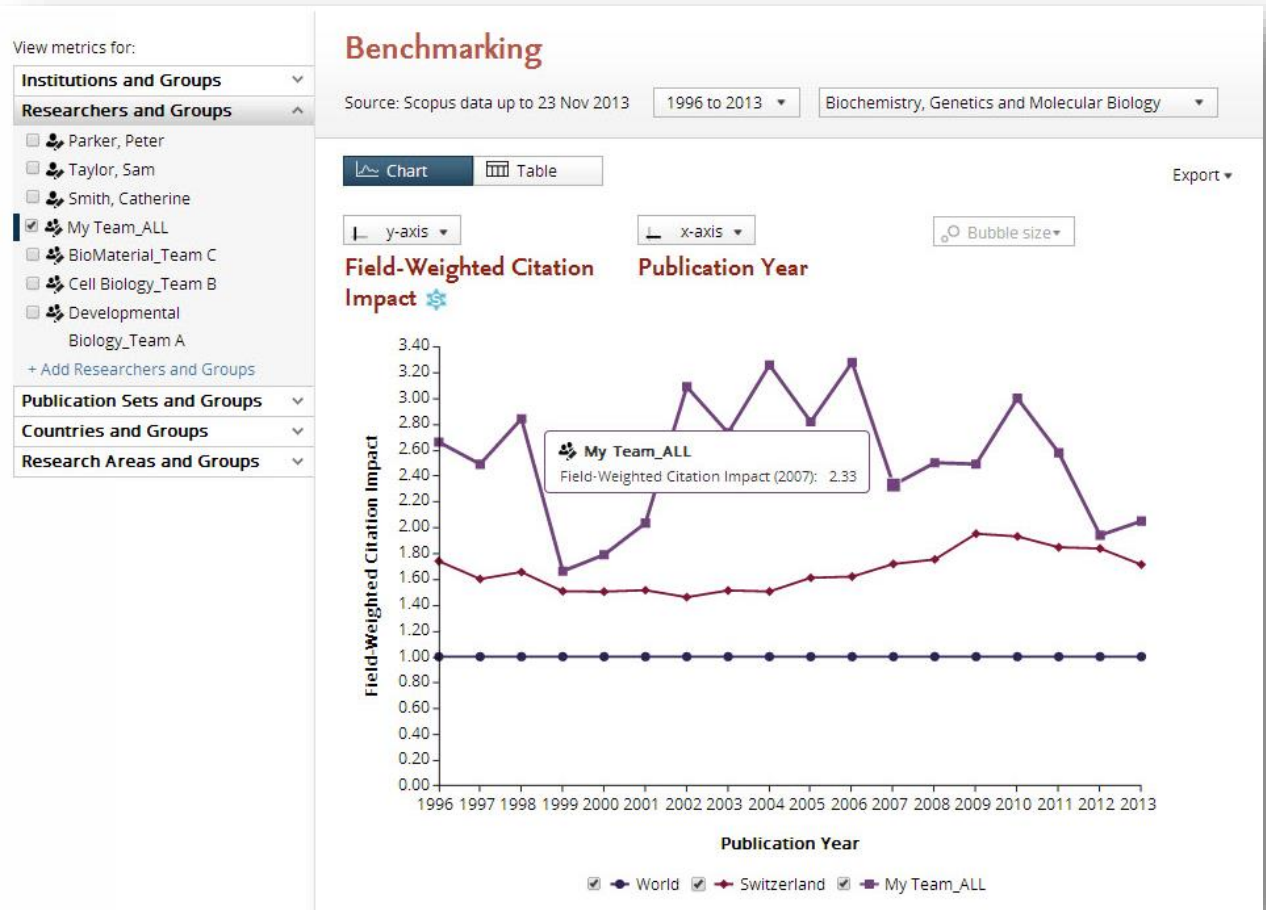
39 collaborating Institutions | 99 co-authored publications



Consulte el mapa Google para identificar sus socios colaboradores en China



“Quiero probar los distintos escenarios que tengo en mente para crear un centro de excelencia. ¿Cómo me ayudan los datos en la toma de decisiones?”



Compruebe escenarios creando equipos virtuales y compárelos utilizando numerosas métricas

“Quiero comparar mi centro y mis departamentos también lo quieren hacer por sí mismos. ¿Cómo podemos hacerlo de acuerdo con nuestras diferencias en puntos de vista?”



View overview of:

Institutions and Groups ▼

Researchers and Groups ▲

- Center for Education
- Center for Education in Medicine
- Center for Genetic Medicine
- Center for Genetic Medicine
- Center for Healthcare Studies
- Center for Healthcare Studies
- Center for Historical Studies
- Center for Legal Studies
- Center for Molecular Innovation and

Drug Discovery

+ Add Researchers and Groups

Publication Sets and Groups ▼

Countries and Groups ▼

Research Areas and Groups ▼

SciVal le permite crear sus propios grupos de investigadores y de publicación.

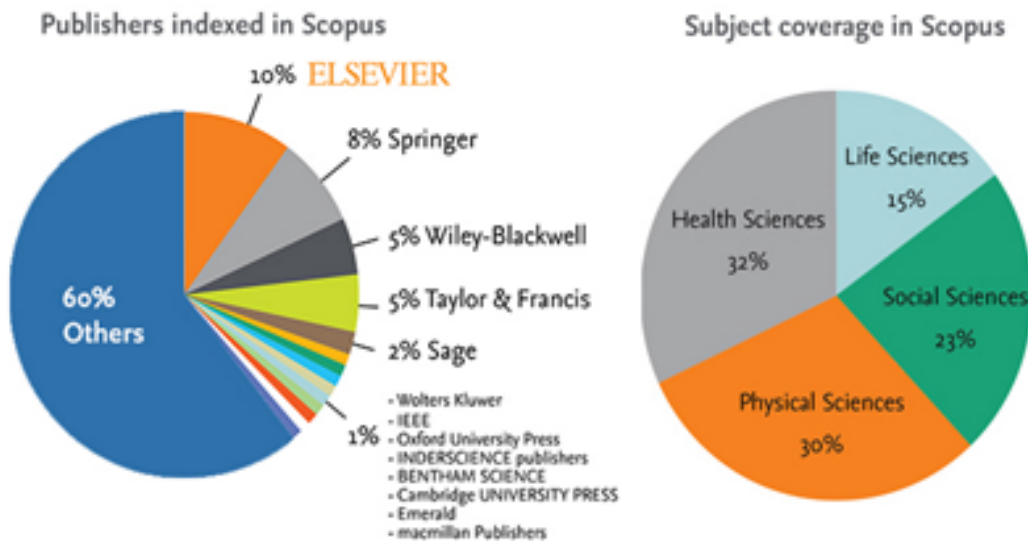
Puede comparar sin problemas departamentos y equipos poblando previamente su organigrama en

## ¿De dónde proceden los datos?

# Scopus®

The largest abstract and citation database of research information

**66M+ records** and **22,000+** active titles (including **3.8k** Gold Open Access Journals) from more than **5k** international publishers



Los datos de SciVal proceden de Scopus, la base de datos más grande de Elsevier.

# Ingredientes

Es evidente que el uso de métricas en la valoración del rendimiento de la investigación requiere un enfoque multifacético. Una métrica es una medida numérica que ofrece, en este contexto, una información cuantitativa sobre el rendimiento de la investigación. Las métricas ofrecen información digestible extraída de la enorme cantidad de datos que generan las actividades de investigación. La generación de métricas se puede automatizar y si se utilizan a escala pueden ayudar a identificar pronto los cambios, tales como la aparición de una disciplina nueva.

Por lo general, hay cuatro tipos de situaciones en las que se utilizan las métricas:

1. **Evaluación del rendimiento de la investigación** suele ser llevado a cabo por personas que ocupan una posición de autoridad con respecto a la entidad o entidades que se evalúan. Esta actividad resulta, por ejemplo, en una entidad financiera u órgano administrativo de la universidad que asignan los fondos, un rector o jefe de departamento que decide qué investigador se debe contratar o conceder un cargo, o un estudiante que selecciona al profesor que cree le ofrece la mayor probabilidad de obtener un buen doctorado.

2. **Mostrar el rendimiento** suele correr a cargo de aquellos que compiten por unos recursos limitados. Por ejemplo, los investigadores buscan modos de demostrar que deberían recibir fondos antes que otros; el líder del grupo de investigación demuestra su rendimiento anterior para obtener más tiempo en el gran colisionador de hadrones; o el órgano administrativo de una universidad puede destacar áreas de rendimiento excelente para atraer estudiantes extranjeros.

3. **Modelización de los resultados potenciales**, a veces denominado “fútbol de fantasía”. Ejemplos son el líder de un grupo de investigación que se pregunta el impacto que tendría la contratación del Dr. A en vez del Dr. B en el rendimiento del equipo; un rector que analiza las implicaciones financieras de combinar lingüística y lengua; o el órgano administrativo de la universidad que analiza cómo reestructurar las facultades de física y química.

4. **Clasificación de mayor a menor**. Probablemente, un padre que ayuda a su hijo en la inscripción en la universidad quiere saber qué universidad es la mejor; y un investigador quiere saber dónde puede encontrar el grupo de investigación líder en el área de la fotónica, por poner un ejemplo.

Una métrica aislada no es muy útil a la hora de ofrecer información; no se puede evaluar si un volumen de becas de 3 millones de £ representa una actividad a la que se deben desviar más fondos. Por este motivo, las personas que utilizan métricas suelen analizarlas en el contexto de otras métricas, a partir de su comparación o clasificación.

**La comparación** (benchmarking) comprende la selección de métricas que ayudan a responder a una pregunta determinada y es probable que se seleccionen distintas métricas para diferentes preguntas. Los resultados son utilizados por dicha persona y quizás su red de contactos y pueden generarse a partir de datos actuales, en cualquier momento que surja la pregunta.

**La clasificación** (ranking) corre a cargo de organismos que determinan cada uno un método fijo, que se aplica a una serie de datos congelados en el tiempo. Las métricas y a veces las opiniones se suelen combinar en un número único que representa el rendimiento en varias actividades y puede incluir contribuciones normalizadas en la clasificación final: las clasificaciones se suelen criticar por no producirse con metodologías transparentes.

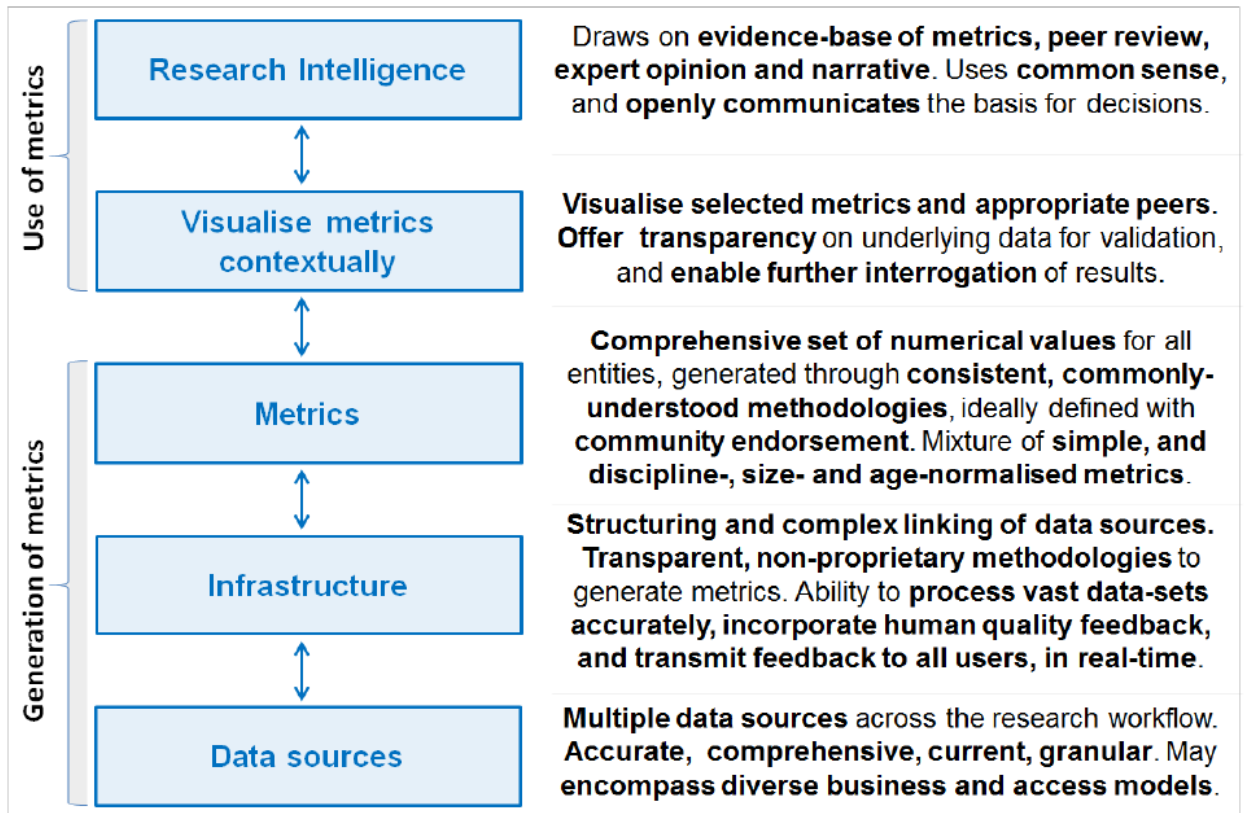
En la Tabla 1 se resumen las principales características de la comparación y de la clasificación.

[Table 1](#): the characteristics of benchmarking and ranking

Characteristic	Benchmarking	Ranking
Currency of insights	Real time	Snapshot, usually annual
Selection of metrics used	Flexible selection and calculation options <sup>18</sup> per question	Fixed
Manner of use of metrics	Individual, separate metrics	Aggregated metrics that often have weighted contributions to the rank
Intended use	Private within a personal network	Public
Nature of comparison	Relative performance	Absolute performance
Situations	Evaluating Showcasing Scenario modelling	Ranking

Teniendo en cuenta los objetivos para los que se suelen utilizar las métricas de investigación, hemos elaborado 12 principios que guían el uso de métricas por parte de Elsevier en las herramientas de rendimiento de investigación para general el modelo mostrado en la Figura 1.

**Figura 1: un modelo de los elementos necesarios para generar métricas y utilizarlas en la evaluación del rendimiento**



# Doce principios que guían el uso de métricas en la evaluación de la investigación

## **Principio 1: se necesita un conjunto de varias métricas distribuidas por todo el flujo de trabajo de investigación**

Incluso en una misma área de actividad, una misma pregunta se puede tratar desde varias perspectivas

Elsevier, en estrecha colaboración con el sector, ha avanzado significativamente en la implantación de la disponibilidad de numerosas métricas a lo largo de todo el flujo de trabajo de investigación 19 (Figura 1).

## **Principio 2: las métricas deben estar disponibles para ser seleccionadas por todos los pares relevantes**

La comparación y la clasificación requieren que los pares y distintos usuarios, tales como una Universidad con respecto a un grupo de investigación, tengan pares distintos

El mismo usuario también puede querer seleccionar distintos grupos de pares para diferentes preguntas

## **Principio 3: la generación y uso de métricas deben estar automatizados y ser escalables**

El rendimiento de la investigación es dinámico y cambia constantemente, al igual que lo son las fuentes de datos y métricas disponibles para evaluar el rendimiento.

Junto con los principios 1 y 2, el cálculo de métricas debe estar automatizado, para que el cálculo tenga lugar con la última versión de un conjunto de datos actualizados, y sea escalable para ofrecer contexto a todos y cada uno de los pares interesados.

El modo más probable de lograrlo es las asociaciones entre la comunidad de investigación y los proveedores comerciales de información de investigación, tales como Snowball Metrics<sup>1</sup> gratuito, avalado por el centro y técnicamente viable.

## **Principio 4: para asegurar la respuesta más completa y correcta, la información cuantitativa facilitada por las métricas se debe complementar con evidencias cualitativas**

Al tomar decisiones se deberían tener en cuenta tanto las contribuciones cuantitativas, como las cualitativas (revisiones de pares, opiniones de expertos, narrativo). Si se ignora uno de estos cuatro principios se perderá información importante.



**Principio 5: la combinación de múltiple métricas ofrece la contribución cuantitativa más fiable**

Todas las métricas tienen sus debilidades y, por eso, no hay ninguna que ofrezca una imagen cuantitativa completa en respuesta a una pregunta cualquiera.

Por eso, es importante que se tenga acceso a un amplio conjunto de métricas.

**Principio 6: se deben tener en cuenta las características disciplinarias, así como otras que influyen en las métricas, pero que no indican distintos niveles de rendimiento.**

Las “variables no relacionadas con el rendimiento”, tales como la disciplina, el tamaño y la antigüedad, que pueden influir en las métricas, se deben tener en cuenta a la hora de comparar entidades que contengan una mezcla de estas variables, tales como distintas entidades o un investigador al inicio de su carrera en comparación con uno con más experiencia.

Las métricas no normalizadas son muy útiles y deben incluirse en el conjunto disponible, pero dicho conjunto también debe incorporar la opción de normalizar.

Esto puede lograrse a partir de las propias métricas, tales como el Impacto normalizado de citas, o a partir de una funcionalidad incorporada en las herramientas, tales como filtros para limitar la visión de una entidad de una disciplina determinada.

**Principio 7: para asegurar que las métricas son adecuadas para la pregunta que se plantea, las mismas se deben seleccionar con cuidado**

Se prefieren métricas que miden el rendimiento actual de la producción de los investigadores.

Tal y como se destaca en la Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación<sup>2</sup>, no se debe asumir que el rendimiento de un investigador equivale al Factor de impacto o a las revistas en las que publica.



**Principio 8: no podemos prevenir el uso inadecuado o irresponsable de las métricas, pero podemos fomentar un uso responsable, a través de la transparencia y la intolerancia frente a la “manipulación”,**

Las métricas siempre se utilizan de un modo que algunos consideran inadecuado o irresponsable.

La “manipulación” se puede limitar:

- Definiendo métricas de un modo estructural para limitar los posibles efectos de la manipulación.
- Incluyendo una funcionalidad en las herramientas que permita juzgar si se está manipulando
- Adoptando las mejores prácticas en el uso de las métricas
- No dejando de considerar la ‘manipulación’ con desdén y como una actividad negativa y dañina que no se tolerará

**Principio 9: sería ideal que aquellos en la comunidad de investigación que aplican las métricas en su trabajo diario y que son evaluados mediante su uso, definiesen el conjunto de métricas que se deben usar. Es sumamente deseable que esta misma comunidad, o aquellos habilitados por la misma en su nombre, se encarguen de mantener las definiciones de las métricas**

Esto garantiza que la comunidad de investigación articule sus necesidades y respalde la solución, puesto que la misma habrá sido desarrollada por la comunidad, en vez de serle impuesta.

De este modo, se promueve un enfoque pragmático que use las métricas disponibles para acercarse al máximo a los objetivos tratados, asegurándose que la perfección no se convierta en el enemigo del objetivo y provoque una inercia no deseada.

**Principio 10: no debería existir cajas negras metodológicas**

Debido a que las métricas se pueden utilizar de un modo que afecta en la dirección de la investigación y de las carreras, es importante que los métodos subyacentes sean abiertos, para generar confianza y también para respaldar el debate y la mejora cuando sea necesaria.

Todos los métodos de cálculo deben ser transparentes, indiferentes al proveedor, no propietarios y estar disponibles libremente.

**Principio 11: las metodologías de las métricas deberían ser independientes de las fuentes de datos y herramientas necesarias para generarlas e independientes de las empresas y de los modelos de acceso a través de los cuales se ponen a disposición los datos subyacentes**

Las métricas ofrecen la información más útil cuando se basan en los conjuntos de datos más completos

Un responsable de política, una entidad de financiación, una universidad, una empresa o investigador deberían poder recurrir a todas las fuentes de datos puestos a su disposición para generar métricas relevantes,

**Principio 12: se deberían evitar las métricas compuestas o acumuladas**

Las métricas acumuladas disminuyen la transparencia del resultado (Principio 10).

Además, las métricas individuales también pueden tener una contribución normalizada al resultado agregado que no sea siempre transparente y pueden exagerar el efecto de alguna de las escasas métricas basadas en lo que algunos consideran lo más importante para el resultado.

# Siete pecados capitales



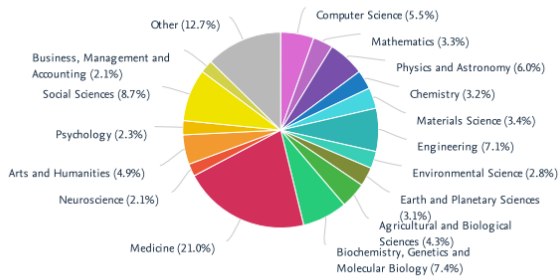
# #1 Ofrecer grandes cantidades de datos sin interpretación alguna

## United Kingdom

2011 to 2015 | no subject area filter selected | [ASJC](#)

### Overall research performance

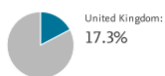
Publications 926,212 ▲ Citations 8,793,420 Authors 564,702 ▲ Field-Weighted Citation Impact 1.56 Citations per Publication 9.5



### Performance indicators

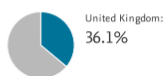
#### Outputs in Top Citation Percentiles

Publications in top 10% most cited worldwide



#### Publications in Top Journal Percentiles

Publications in top 10% journals by CiteScore Percentile



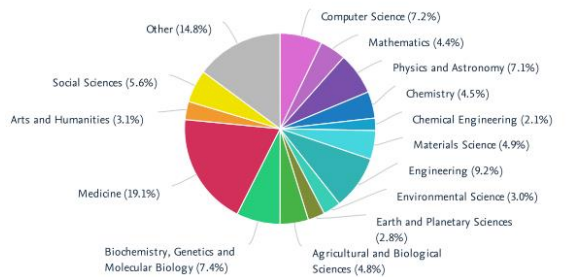
## EU28 - European Union

[United Kingdom](#), [Germany](#), [France](#) ...

2011 to 2015 | no subject area filter selected | [ASJC](#)

### Overall research performance

Publications 4,158,314 ▲ Citations 31,366,367 Authors 3,032,055 ▲ Field-Weighted Citation Impact 1.26 Citations per Publication 7.5



### Performance indicators

#### Outputs in Top Citation Percentiles

Publications in top 10% most cited worldwide



#### Publications in Top Journal Percentiles

Publications in top 10% journals by CiteScore Percentile



## #2 Ofrecer demasiados detalles cuando no es necesario y realmente podría llevar a confusión

### Mathematical notation:

The Field-Weighted Citation Impact (FWCI) for a set of N publications is defined as:

$$FWCI \equiv \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{c_i}{e_i}$$

$c_i$  = citations received by publication  $i$

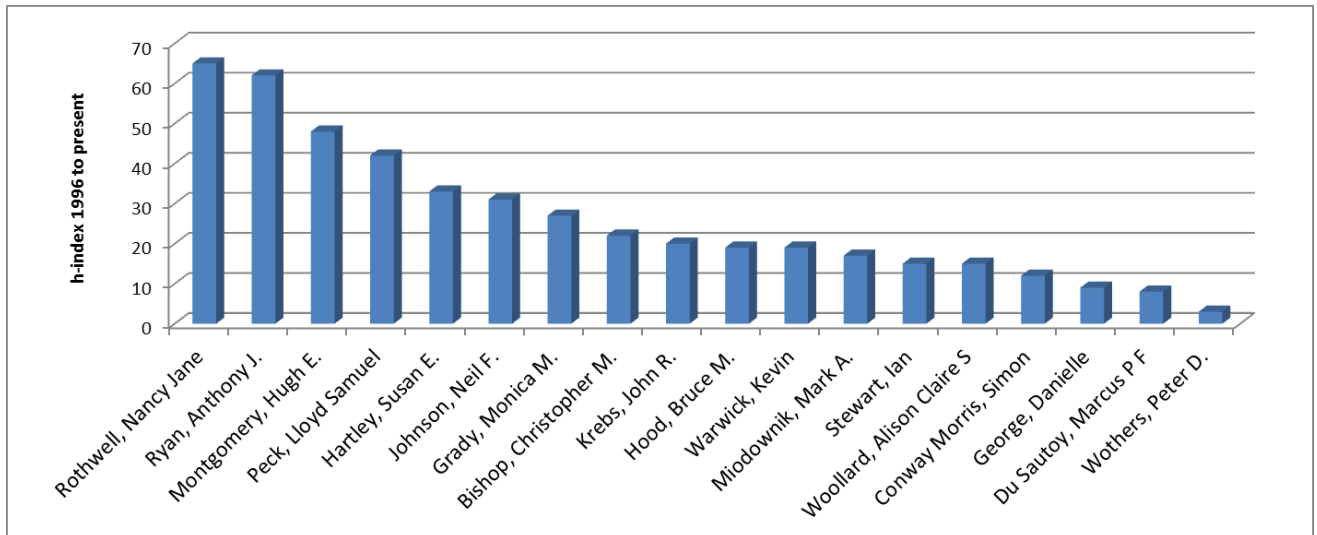
$e_i$  = expected number of citations received by all similar publications in the publication year plus following 3 years

When a similar publication is allocated to more than 1 discipline, the harmonic mean is used to calculate  $e_i$ . For a publication  $i$  that is part of 2 disciplines:

$$\frac{1}{e_i} \equiv \frac{1}{2} \left( \frac{1}{e_A} + \frac{1}{e_B} \right)$$

$e_A, e_B$  = fractional counts of publications and citations, so that publication  $i$  will be counted as 0.5 publications in each of  $e_A$  and  $e_B$ , and the citations it has received will also be shared between A and B.









## #3 Ignorar totalmente las diferencias disciplinarias y el historial académico







### Muestra de ponentes de la Royal Institution Christmas Lectures

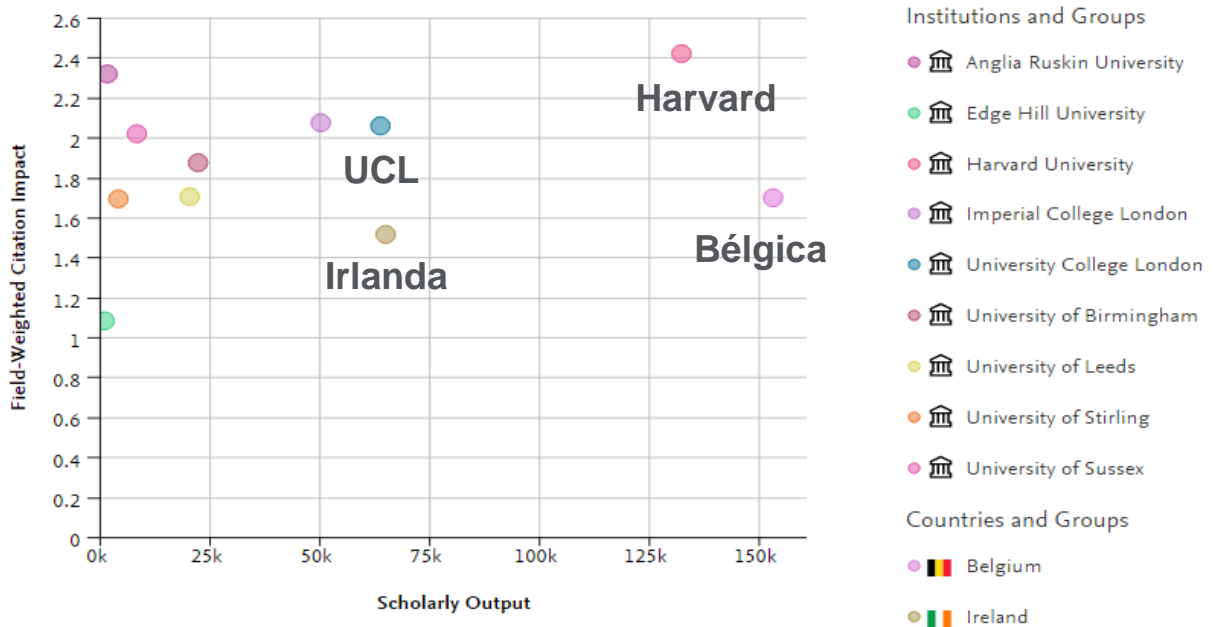
- Nancy Rothwell nacida en 1955, activa en Scopus 1976-presente, neurocientífica
- Danielle George nacida en 1976, activa en Scopus 2003-presente, ingeniera eléctrica

## #4 Usar una única métrica y aplicarla impunemente

Entity	Field-Weighted Citation		Scholarly Output
	Impact	Citations per Publication ↓	
 Switzerland	1.99	23.9	3,612
 Ireland	1.83	22.5	893
 Belgium	1.90	22.1	2,152
 United Kingdom	1.77	20.4	12,442
 United States	1.58	19.2	49,262
 Canada	1.47	17.0	6,453
 EU28 - European Union	1.41	16.2	52,275
 World	1.21	13.9	136,846

Entity	Field-Weighted Citation		Scholarly Output
	Impact	Citations per Publication ↓	
 French Polynesia	12.85	65.3	3
 Kyrgyzstan	4.12	56.4	5
 Madagascar	2.26	37.8	9
 Democratic Republic Congo	1.92	25.8	6










# #5 Ignorar las comparaciones potencialmente inapropiadas



¿La UCL es realmente una referencia tan importante?



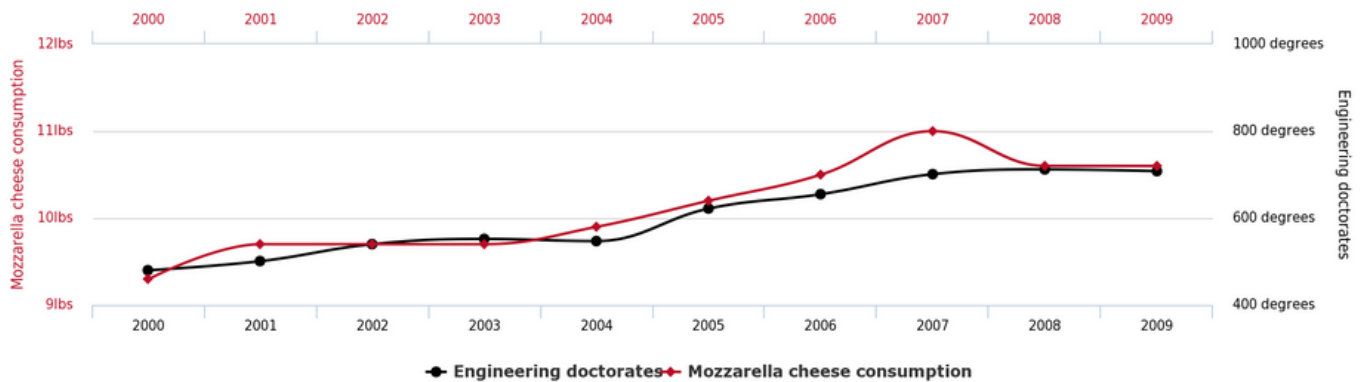
## #6 Impedir que las citas tengan suficiente tiempo para acumular y las métricas para estabilizarse

Entity	Citation Count	Cited Publications (%)	Scholarly Output ↓
 Harvard University	391	7.9	4,201
 University College London	178	6.5	2,154
 Imperial College London	140	6.4	1,630
 University of Birmingham	46	5.5	723
 University of Leeds	38	5.5	652
 University of Sussex	17	5.7	279
 University of Stirling	12	7.4	148
 Anglia Ruskin University	2	2.9	70
 Edge Hill University	3	8.1	37

Tenga en cuenta que esto también puede diferir por disciplina.

# #7 Confundir estrepitosamente la correlación con la casualidad

## Per capita consumption of mozzarella cheese correlates with Civil engineering doctorates awarded



tylervigen.com

Véase <http://www.tylervigen.com/spurious-correlations> para más correlaciones falsas

# Un resumen de los siete pecados capitales

1. Ofrecer grandes cantidades de datos sin interpretación alguna
2. Ofrecer demasiados detalles cuando no es necesario y realmente podría llevar a confusión
3. Ignorar totalmente las diferencias disciplinarias y el historial académico
4. Usar una única métrica y aplicarla impunemente
5. Ignorar las comparaciones potencialmente inapropiadas
6. Impedir que las citas tengan suficiente tiempo para acumular y las métricas para estabilizarse
7. Confundir estrepitosamente la correlación con la casualidad

## Reflexiones finales

- El analista / bibliometrista puede jugar un papel clave en el suministro de datos que determinen la estrategia y las operaciones, pero primero deberán comprender el contexto
  - ¿Qué se necesita realmente?
  - ¿Cómo se utilizan los resultados?
  - ¿Qué descripción acompaña los datos?
- A continuación, deberán comunicar claramente:
  - Cuánto tiempo tardan los análisis previstos y todas las opciones para acortar este proceso
  - El papel del destinatario o destinatarios a la hora de ayudar en la descripción apropiada
- Si trata regularmente con un responsable de la toma de decisiones sénior se recomienda
  - Ser consistente en las métricas y calendarios que utiliza, a fin de crear familiaridad
  - Comunique los cambios desde la última vez y si los cambios introducidos en la política pueden influir en estas métricas
  - Cree una 'receta' en la que se describen los análisis que puede realizar

# Recetas



## Recetas

Esta sección trata sobre cómo obtener mediciones objetivas para determinar indicadores de calidad tanto para individuos como para grupos

- Número de publicaciones
- Impacto normalizado de citas.
- Colaboraciones
- Alcance nacional/internacional
- Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores

Algunos de los anteriores se tratan con más detalle y ejemplos en la próxima sección “Casos de uso”.

## Número de publicaciones

Todas las publicaciones cubiertas por SciVal han sido revisadas por pares. Sin embargo, puede que quiera limitar su análisis a un tipo de publicación. SciVal cubre los siguientes tipos:

Artículos




Revisiones

Actas de congresos

Editoriales

Cuestionarios breves

Se puede seleccionar del siguiente modo en el módulo Benchmarking (comparación)

Awarded Grants	∨	Scholarly Output 
Collaboration	∨	The number of publications of a selected entity.
Published	∧	Include:
 Scholarly Output	>	<input checked="" type="radio"/> All publication types
Subject Area Count		<input type="radio"/> Articles only
Scopus Source Title Count		<input type="radio"/> Articles and reviews
 h-indices		<input type="radio"/> Articles, reviews and conference papers
Viewed	∨	<input type="radio"/> Articles, reviews and editorials
Cited	∨	<input type="radio"/> Articles, reviews, editorials, short surveys
Economic Impact	∨	<input type="radio"/> Conference papers only
Societal Impact	∨	<input type="radio"/> Articles and conference papers

# Número de publicaciones

SciVal le permite exportar datos en numerosos puntos dentro de la Interfaz de usuario. Por ejemplo, en Overview (relación)

## University of York

📍 127th (QS) · 129th (THE) · 201-300 (ARWU) | 🇬🇧 United Kingdom

2011 to 2016 no subject area filter selected

---

[Summary](#)
[Awarded Grants](#)
[Collaboration](#)
[Published](#)

## Overall research performance

Publications **14,256** ▲ Citations **130,621**

[View list of publications](#)

Economics, Econometrics and F

Haga clic en el hipervínculo  
A continuación, puede filtrar  
por tipo

## Publications at the University of York

Year range: 2011 to 2016 |

14,256 publications

Title

Overview of the CCP4 suite and  
[View abstract](#) [View in S](#)

REFMAC5 for the refinement of  
[View abstract](#) [View in S](#)

Guidelines for the use and inter  
[View abstract](#) [View in S](#)

The HITRAN2012 molecular sp  
[View abstract](#) [View in S](#)

Rapid range shifts of species ass  
[View abstract](#) [View in S](#)

Global, regional, and national a  
for 240 causes of death, 1990-21  
Disease Study 2013  
[View abstract](#) [View in S](#)

Working Memory, Thought, anc  
[View abstract](#) [View in S](#)

Collinearity: A review of method  
their performance

▼ Publication types

All publication types

Article 9,196

Conference Paper 1,971

Review 1,036

Chapter 855

Editorial 329

[Show more](#)



# Número de publicaciones en Overview

El módulo Overview (relación) se limita a ciertos rangos de datos, actualmente entre 2011-2017 (última fecha de corte). Puede consultar el número de publicaciones por centros, grupos de centros (N8), grupos de países, investigadores, grupos de investigadores, conjuntos de publicaciones y áreas de investigación.

**University of York**  
127th (QS) - 129th (THE) - 201-300 (ARWU) | United Kingdom | [More details on this Institution](#)  
 2011 to 2016 | no subject area filter selected | ASJC | [Data sources](#)

- Summary
- Awarded Grants
- Collaboration
- Published
- Viewed
- Cited
- Economic Impact
- Societal Impact
- Authors
- Competencies

### Overall research performance

[Download page as PDF](#) [Export](#)

Publications	Citations	Authors	Field-Weighted Citation Impact	Citations per Publication
14,256 ▲	130,621	5,893 ▲	1.75	9.2

[View list of publications](#)

**Alexander Ruban**  
Queen Mary University of London ... [Show all affiliations](#) | [View this Researcher in Scopus](#)  
 2011 to 2016 | no subject area filter selected | ASJC | [Data sources](#)

- Summary
- Collaboration
- Published
- Viewed
- Cited
- Economic Impact

### Overall research performance

[Download page as PDF](#) [Export](#)

Publications	Citations	Field-Weighted Citation Impact	Citations per Publication	h-index
60	1,221	2.31	20.4	48

[View list of publications](#)

**United Kingdom**  
 2011 to 2016 | no subject area filter selected | ASJC | [Data sources](#)

- Summary
- Awarded Grants
- Published
- Viewed
- Cited
- Economic Impact
- Authors
- Institutions
- Competencies

### Overall research performance

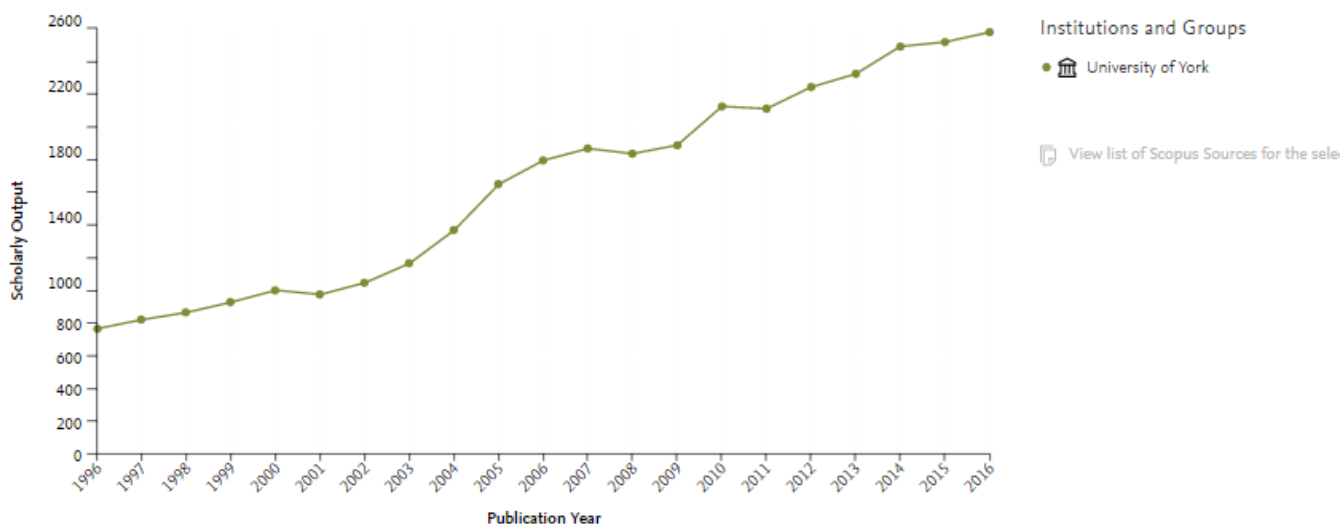
[Download page as PDF](#) [Export](#)

Publications	Citations	Authors	Field-Weighted Citation Impact	Citations per Publication
1,112,473 ▲	9,040,968	655,899 ▲	1.57	8.1

[View list of publications](#)

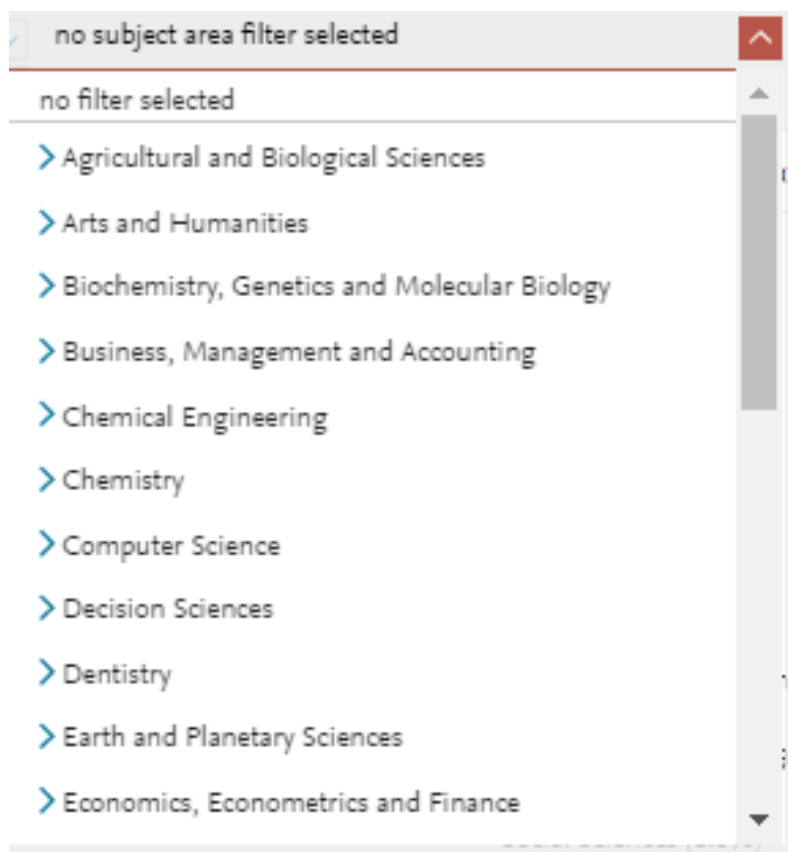
# Número de publicaciones en Benchmarking

El módulo Benchmarking (comparación) se limita a un rango de datos más amplio, actualmente entre 1996-2017 (última fecha de corte). Puede consultar el número de publicaciones por centros, grupos de centros (N8), grupos de países, investigadores, grupos de investigadores, conjuntos de publicaciones y áreas de investigación. Sin embargo, ahora puede consultar cómo la métrica se desarrolla con el paso del tiempo



## Filtrar por área temática

SciVal le permite filtrar por área temática amplia o estrecha. Tenga en cuenta que, en este caso, las métricas en pantalla cambiarán en consonancia



## Impacto normalizado de citas (FWCI)

El Impacto normalizado de citas es una métrica compuesta que mide el rendimiento con respecto a la media global (1.00). Puede tratarse del rendimiento de un centro, un investigador, un grupo de investigadores, un conjunto de publicaciones, un país, un grupo de países o un área de investigación.

Si el número de publicaciones es inferior a 50, le rogamos lo interprete con cuidado, ya que unas pocas publicaciones de FWCI elevado pueden distorsionar los resultados del conjunto. Esto es especialmente importante en el caso de investigadores individuales o colaboraciones pequeñas. Siempre debe consultar las publicaciones individuales para ver si la mezcla contiene algunas muy citadas.

## Impacto normalizado de citas (FWCI)

El FWCI indica cómo se compara el número de citas que han recibido las publicaciones de un centro con respecto al número medio recibido por todas las demás publicaciones similares en el universo de datos.

- Un FWCI de 1.00 indica que las publicaciones de este centro se han citado tal y como cabría esperar basándose en la media mundial de las publicaciones similares
- **York tiene un FWCI de 1.75** para el periodo 2011-2016, lo que significa que sus publicaciones se citan un 75% más que la media mundial
- **El Reino Unido tiene un FWCI de 1.56** para el mismo periodo
- **El Grupo Russell tiene un FWCI de 1.77** para el mismo periodo
- Lo mejor es usarlo junto con:
  - **Número de citas y Citas por documento**
  - **'Métricas independientes del tiempo'** ej. Colaboración, colaboración académica-corporativa y Publicaciones en revistas de percentiles superiores

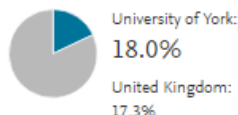
# Colaboraciones

El módulo Overview (relación) le ofrece una idea rápida de la colaboración entre los rangos de datos que ha seleccionado. La pantalla Summary (resumen) muestra el % de las publicaciones de un centro que son fruto de una colaboración internacional o de una corporativa.

## Performance indicators

### Outputs in Top Citation Percentiles

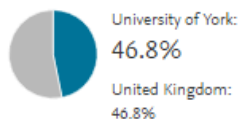
Publications in top 10% most cited worldwide



> Analyze in more detail

### International Collaboration

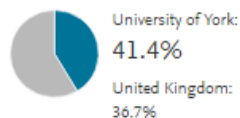
Publications co-authored with Institutions in other countries



> Analyze in more detail

### Publications in Top Journal Percentiles

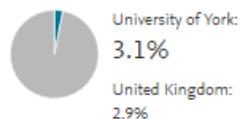
Publications in top 10% journals by CiteScore Percentile



> Analyze in more detail

### Academic-Corporate Collaboration

Publications with both academic and corporate affiliations



> Analyze in more detail

# Colaboraciones

La pestaña de colaboración en el módulo Overview (relación) le ofrece un desglose de los distintos tipos de colaboración entre los rangos de datos que ha seleccionado. También muestra métricas, tales como el FWCI.

## Collaboration

Shortcuts 

Publications at the University of York, by amount of international, national and institutional collaboration



Metric		Publications	Citations	Citations per Publication	Field-Weighted Citation Impact
■ International collaboration	46.8%	6,673	84,115	12.6	2.16
■ Only national collaboration	20.1%	2,866	24,233	8.5	1.68
■ Only institutional collaboration	17.5%	2,492	15,796	6.3	1.30
■ Single authorship (no collaboration)	15.6%	2,225	6,477	2.9	1.12

## Academic-Corporate Collaboration

Shortcuts 

Publications at the University of York with both academic and corporate author affiliations



Metric		Publications	Citations	Citations per Publication	Field-Weighted Citation Impact
■ Academic-corporate collaboration	3.1%	438	10,915	24.9	4.83
■ No academic-corporate collaboration	96.9%	13,818	119,706	8.7	1.65

Ahora puede analizar las colaboraciones internas y externas, así como su efecto en las métricas.

## ¿Con qué centros de Australia colabora York?

El módulo de colaboración le permite analizar las colaboraciones existentes y las potenciales de un centro o de un país. Por ejemplo, si queremos saber con quién trabaja York actualmente en Australia, deberá seleccionar Asia Pacífico y después Australia.

### Institutions collaborating with the University of York

Asia Pacific | Australia | All sectors | reset filter









68 collaborating institutions | 607 co-authored publications





## ¿Con qué centros de Australia colabora York?

A continuación, podrá cambiar al formato tabla para seguir analizando.

Institution	Co-authored publications ↓	Co-authors at the University of York	Co-authors at the other institution	Field-Weigh... ▾	Field-Weigh... ▾
 <a href="#">University of Sydney</a>	120 ▲	87 ▲	95 ▲	10.17	8.76
 University of New South Wales	87 ▲	66 ▲	76 ▲	11.70	9.54
 University of Melbourne	74 ▲	81 ▲	79 ▲	13.97	12.10
 Australian National University	59 ▲	88 ▲	56 ▼	12.21	10.78
 Monash University	57 ▲	73 ▲	65 ▲	19.26	15.57
 University of Adelaide	48 ▲	36 ▲	49 ▲	11.50	11.09
 University of Queensland	45 ▲	36 ▲	62 ▲	20.57	14.28
 University of Western Australia	45 ▲	46 ▲	47 ▲	18.72	14.41
 Macquarie University	38 ▲	32 ▲	35 ▲	3.25	5.03

Si hace clic en una de las universidades, podrá cualificar la colaboración.

# ¿Con qué centros de Australia colabora York?

## Collaboration with the University of Sydney

Year range: 2011 to 2016

Export Shortcuts

Overview Current co-authors Potential co-authors

	University of York	Co-authored	University of Sydney
	87 ▲ co-authors with the University of Sydney	120 ▲ publications	95 ▲ co-authors with the University of York
	1.75 Field-Weighted Citation Impact	10.17 Field-Weighted Citation Impact	1.84 Field-Weighted Citation Impact
Authors	5,893 ▲	-	22,761 ▲
Scholarly Output	14,256 ▲	-	54,596 ▲
Views count (from Scopus)	266,620	15,799	1,240,546
Field-Weighted Views Impact	1.41	8.76	1.95
Citation Count	130,621	6,053	540,642

El FWCI de esta colaboración es mayor que el de los centros participantes

# ¿Con qué entidades corporativas comparte York la coautoría?

También puede filtrar por tipo de centro colaboraciones corporativas de York.

## Institutions collaborating with the University of York

Worldwide



Corporate




reset filter

Institution	Co-authored publications ↓	Co-authors at the University of York	Co-authors at the other institution	Field-Weigh... ↓	Field-Weigh... ↓
GlaxoSmithKline	33 ▲	85 ▲	39 ▲	3.32	1.85
AstraZeneca	29 ▼	60 ▲	23 ▲	3.52	5.50
General Atomics	27 ▲	20 ▲	34 ▲	2.35	3.19
Novozymes AS	18 ▲	30 ▲	39	3.32	3.37
Pfizer	15 ▲	28 ▲	25	8.36	9.94
Seagate Technology	15 ▲	25 ▼	44 ▲	0.58	1.19
Research Triangle Institute International	14 ▲	4 ▲	6 ▲	17.15	1.26
IBM	13 ▲	17 ▲	9 ▲	1.70	0.93
Genentech Incorporated	11	7	34 ▼	69.64	56.46
World Bank	11 ▲	5 ▲	6 ▲	68.48	48.44

# Entidades corporativas que todavía no colaboran con York (filtradas por química)

Puede estudiar las colaboraciones potenciales, tanto en el sector industrial como en el académico

## Collaboration by the University of York

 United Kingdom | [More details on this institution](#)

[View data sources](#) | 2011 to >2016 | Chemistry | [ASJC](#)

Current collaboration

Potential collaboration

 Map

 Table


Export

Shortcuts

Find Institution

## Institutions not yet collaborating with the University of York

Worldwide | Corporate | [reset filter](#)

 535 not yet collaborating Institutions

Institution	Publications	Authors	Field-Weighted C...	Field-Weighted View...
 SINOPEC	921 ▲	1,249 ▲	0.55	0.72
 Dow Chemical	905 ▲	1,161 ▲	0.99	1.41
 Bristol-Myers Squibb	830 ▼	1,972 ▲	1.20	1.04
 Novartis	718 ▲	1,528 ▲	1.37	1.02
 Xi'an Modern Chemistry Research Institute	672 ▲	718 ▲	0.59	0.44
 Samsung Advanced Institute of Technology	588 ▼	793 ▲	1.49	2.07
 Samsung	545 ▼	835 ▼	1.38	2.01
 Toyota Motor	479 ▼	509 ▼	1.49	2.04
 Amgen Incorporated	473 ▼	1,279 ▼	1.27	1.07

Haciendo clic en el centro obtendrá dos listas de coautores potenciales, los de York y los del otro centro. Le recomendamos que no copie y pegue solo esta lista y la entregue a los investigadores, sino que realice un poco de trabajo de detective y mire si la investigación de los 5 principales equivale a la investigación realizada en York.

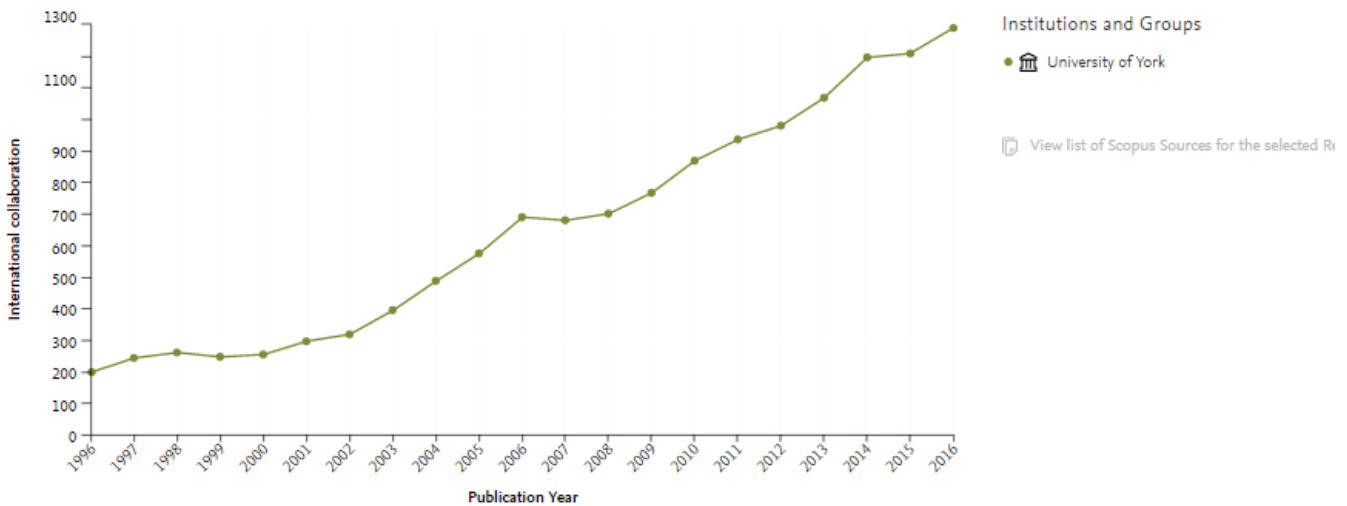
## Colaboraciones

En Benchmarking puede estudiar los distintos tipos de colaboración a lo largo del tiempo.

The image shows a user interface for selecting and configuring a benchmarking metric. On the left, a vertical sidebar labeled 'Secondary Output' contains a list of metrics: 'Awarded Grants', 'Collaboration' (highlighted in red), 'Collaboration Impact', 'Academic-Corporate Collaboration', 'Academic-Corporate Collaboration Impact', 'Published', 'Viewed', 'Cited', 'Economic Impact', and 'Societal Impact'. Each item has a chevron icon. The 'Collaboration' item is expanded, showing a detailed configuration panel on the right. This panel includes a description: 'Collaboration' (with a gear icon) and 'The extent of international, national and institutional co-authorship.' Below the description are several options: 'Show as field-weighted' (unchecked checkbox), 'View:' (radio buttons for 'International collaboration' (checked), 'National collaboration', 'Institutional collaboration', and 'Single authorship'), 'Show as:' (radio buttons for 'Percentage' and 'Total value' (checked)), and 'Include:' (radio buttons for 'All publication types' (checked), 'Articles only', 'Articles and reviews', 'Articles, reviews and conference papers', and 'Articles, reviews and editorials'). At the bottom of the configuration panel is a blue button labeled 'Choose metric >'.

# Colaboraciones

Por ejemplo, número de colaboraciones internacionales con respecto a un Año de publicación.



O colaboraciones institucionales con respecto al FWCI

Entity ↑

Institutional collaboration

Field-Weighted Citation Impact

University of York

7,810

1.68

## Alcance internacional

Para medir el alcance internacional, utilice el number of citing countries (número de países que citan) como indicador.

Awarded Grants

Collaboration

Published

Viewed

**Cited**

h-indices

**Number of Citing Countries**

Collaboration Impact

Academic-Corporate Collaboration Impact

Citing-Patents Count

Patent-Cited Scholarly Output

Patent-Citations Count

Patent-Citations per Scholarly Output

Economic Impact

Societal Impact

**Number of Citing Countries**

The number of distinct Countries represent the publications citing a selected entity.

Include self-citations

Include:

All publication types

Articles only

Articles and reviews

Articles, reviews and conference papers

Articles, reviews and editorials

Articles, reviews, editorials, short survey

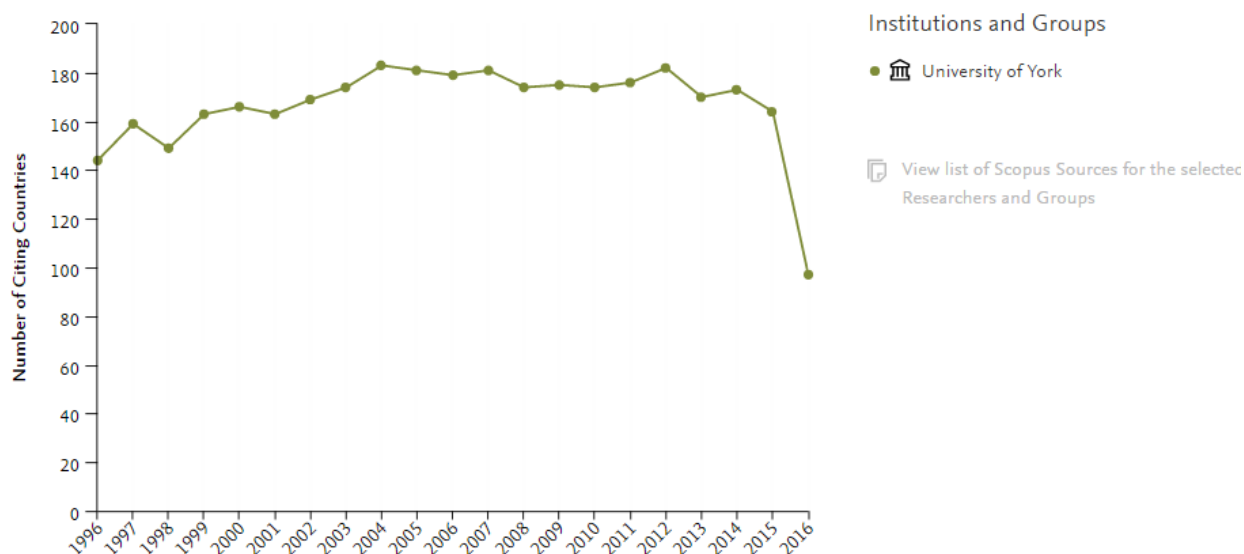
Conference papers only

[Terms and conditions](#) [Privacy statement](#)

**Choose metric**

## Alcance internacional

Esto se puede analizar para distintos tipos de centros.



Si precisa esta métrica para una única publicación, basta con crear un conjunto de publicaciones con 1 artículo y abrirlo en el módulo Benchmarking.



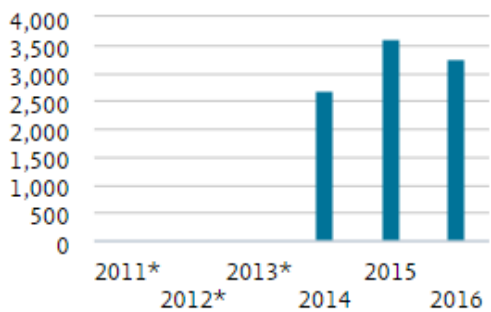
## **Menciones en los medios de comunicación como medida del alcance nacional e internacional de un centro.**

SciVal utiliza las menciones en los medios de comunicación recopiladas por NewsFlo (Elsevier adquirió NewsFlo en 2015). NewsFlo analiza 45,000 fuentes (6,000 impresas, 39,000 online) y asigna menciones a una universidad si un investigador y una afiliación se mencionan en la fuente periodística. En el módulo Overview (relación) puede estudiar el alcance de York analizando el número de menciones en los medios de publicación a un nivel local, nacional o internacional. También puede utilizar los filtros temáticos para consultar el alcance de los distintos temas. Recuerde que las menciones impresas retroceden al 2011 y las online al 2014.

Esta funcionalidad se encuentra bajo la pestaña Societal Impact (impacto social).

# Menciones en los medios de comunicación como medida del alcance nacional e internacional de un centro.

## Mass Media



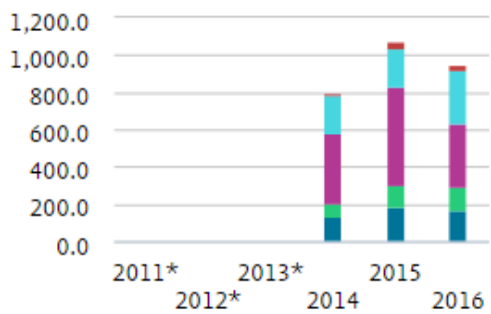
9,552

number of mentions in the media received by the University of York






\* Why do I see no data for this year? [↗](#)

## Media Exposure

The University of York has 2,827.4 media mentions weighted by type of publication, demographics and audience reach.



Weighted Counts

	Internationally recognized	494.0
	Regionally recognized	313.0
	Nationally recognized	1,243.5
	Locally recognized	697.8
	Local interest	79.1

\* Why do I see no data for this year? [↗](#)

# Menciones en los medios de comunicación como medida del alcance nacional e internacional de un centro.

Definimos y ponderamos las fuentes del siguiente modo:

	Description	Examples	Weight
<b>Internationally recognized</b>	High quality, internationally recognized news sources or leading national sources	BBC, Reuters, Bloomberg, Hindustan Times, Financial Times	1.0
<b>Regionally recognized</b>	Top regional or top of their industry	Mail Online UK, Herald Sun, Yahoo! UK and Ireland, Yahoo! Finance, Huffington Post	0.5
<b>Nationally recognized</b>	A broad range of news sources of good editorial quality	4 Traders, <a href="#">NewsRT.co.uk</a> , New York Daily News, AllAfrica.com, Yahoo!Xtra	0.3
<b>Locally recognized</b>	Local sources (most US and UK regionals fall here)	Ask.com, Philly.com, DailyMe.com, WSFA, KCBD	0.2
<b>Local interest</b>	Miscellaneous consumer sources, message boards	The Onion, StockSelector.com	0.1

Esto permite distinguir entre el impacto de una mención en las noticias de la BBC y otra en un periódico de York.

También puede analizar las menciones en los medios de comunicación en el módulo de benchmarking.

- Awarded Grants ▼
- Collaboration ▼
- Published ▼
- Viewed ▼
- Cited ▼
- Economic Impact ▼
- Societal Impact ▲
- Mass Media
- Media Exposure >
- Field-Weighted Mass Media

Media Exposure

The average number of mentions in the medi article.

Source: Scopus data, up to 28 Feb 2017

---

Media type:

Print

Online

---

Include:

Internationally recognized

Regionally recognized

Nationally recognized

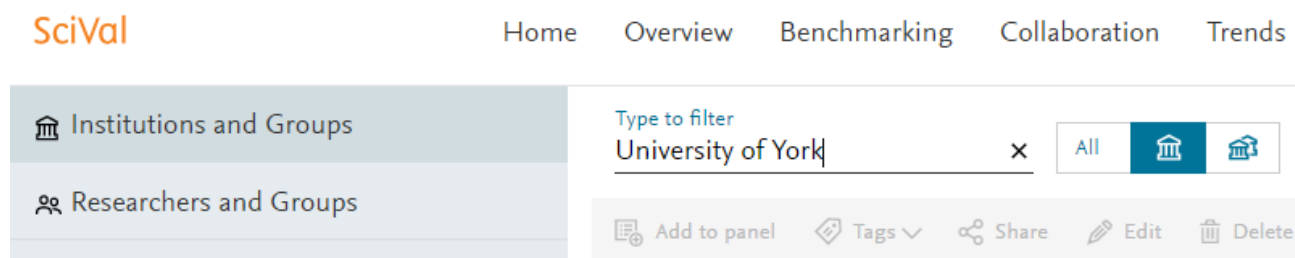
Locally recognized

Local interest

## Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores

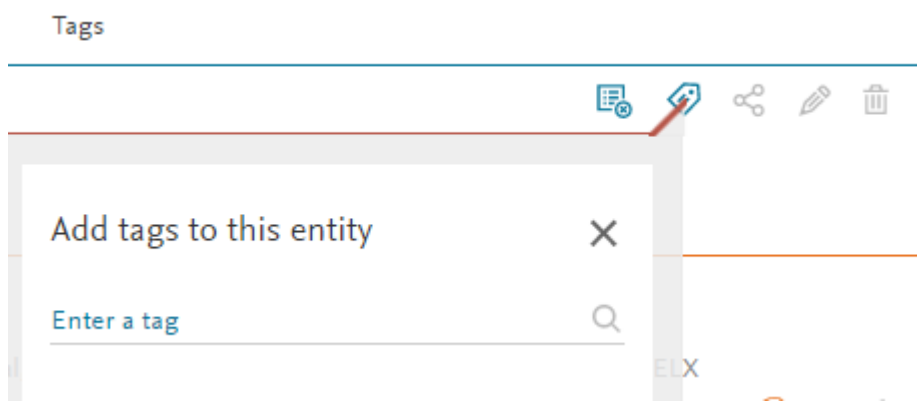
Si desea comparar York con un número de universidades, el modo más eficiente de hacerlo es utilizando el módulo de Benchmarking (comparación).

El siguiente ejemplo le muestra cómo comparar con universidades del grupo Russell. Para facilitar sus gestiones, le recomendamos que etiquete los centros que utiliza frecuentemente en MySciVal. Busque York.



The screenshot shows the SciVal interface. At the top, there is a navigation bar with the SciVal logo and menu items: Home, Overview, Benchmarking, Collaboration, and Trends. Below the navigation bar, there are two main sections: "Institutions and Groups" and "Researchers and Groups". The "Institutions and Groups" section is active, and it displays a search filter for "University of York". The search filter includes a "Type to filter" input field, a search button, and a dropdown menu with "All" and "Institutions" options. Below the search filter, there are several action buttons: "Add to panel", "Tags", "Share", "Edit", and "Delete".

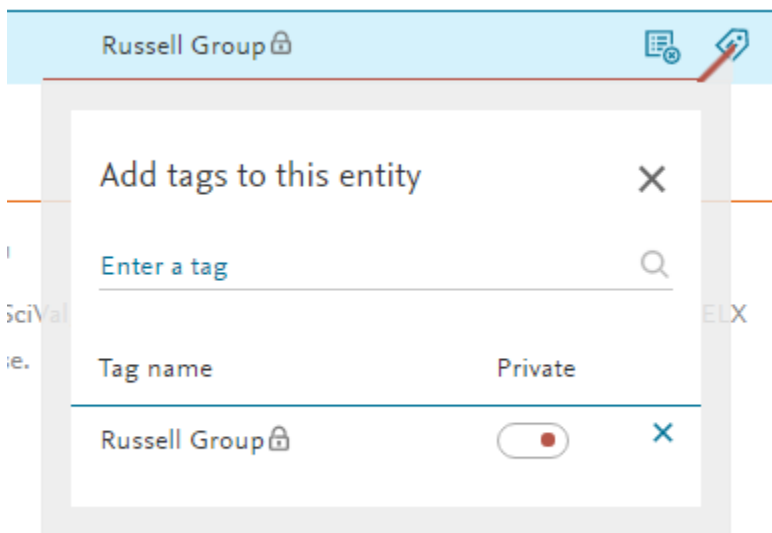
Haga clic en la etiqueta



The screenshot shows a "Tags" section in the SciVal interface. A dialog box is open, titled "Add tags to this entity". The dialog box has a search input field with the placeholder text "Enter a tag" and a search button. The dialog box also has a close button (X) and a search icon. The background shows a list of tags with a red arrow pointing to one of them.

# Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores



Etiquete York como Grupo Russell














































Y repita la operación para las otras universidades del Grupo Russell

# Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores

Ahora dispondrá de todas las etiquetas institucionales.

Type to filter  All   All entities you can use in SciVal  Russell Group

 Add to panel  Tags   Share  Edit  Delete  Add new G

<input type="checkbox"/>	Name	Tags	
<input type="checkbox"/>	 Cardiff University	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 Imperial College London	Russell Group  , TOP 50 	 Added
<input type="checkbox"/>	 King's College London	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 London School of Economics	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 Newcastle University	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 Queen Mary University of London	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 Queen's University Belfast	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 University College London	Russell Group  , TOP 50 	 Added
<input type="checkbox"/>	 University of Birmingham	Russell Group 	 Added
<input type="checkbox"/>	 University of Bristol	Russell Group  , TOP 60-70 	 Added
<input type="checkbox"/>	 University of Cambridge	Russell Group  , TOP 50 	 Added

Selecciónelas todas marcando las casillas situadas al lado del nombre. Y seleccione add to panel (añadir al panel).

# Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores

## Add to entity selection panel



Here you can add a set of entities to the entity selection panel in the Overview, Benchmarking, and Collaboration modules.

Add to existing set  Replace existing set

0 entities will be added to the entity selection panel.  
24 of your selected entities are already in the panel.

Your selected entities are marked in blue in the list on the right.

### Institutions and Groups

- Cardiff University
- Imperial College London
- King's College London
- London School of Economics
- Newcastle University
- Queen Mary University of London
- Queen's University Belfast
- University College London
- University of Birmingham
- University of Bristol

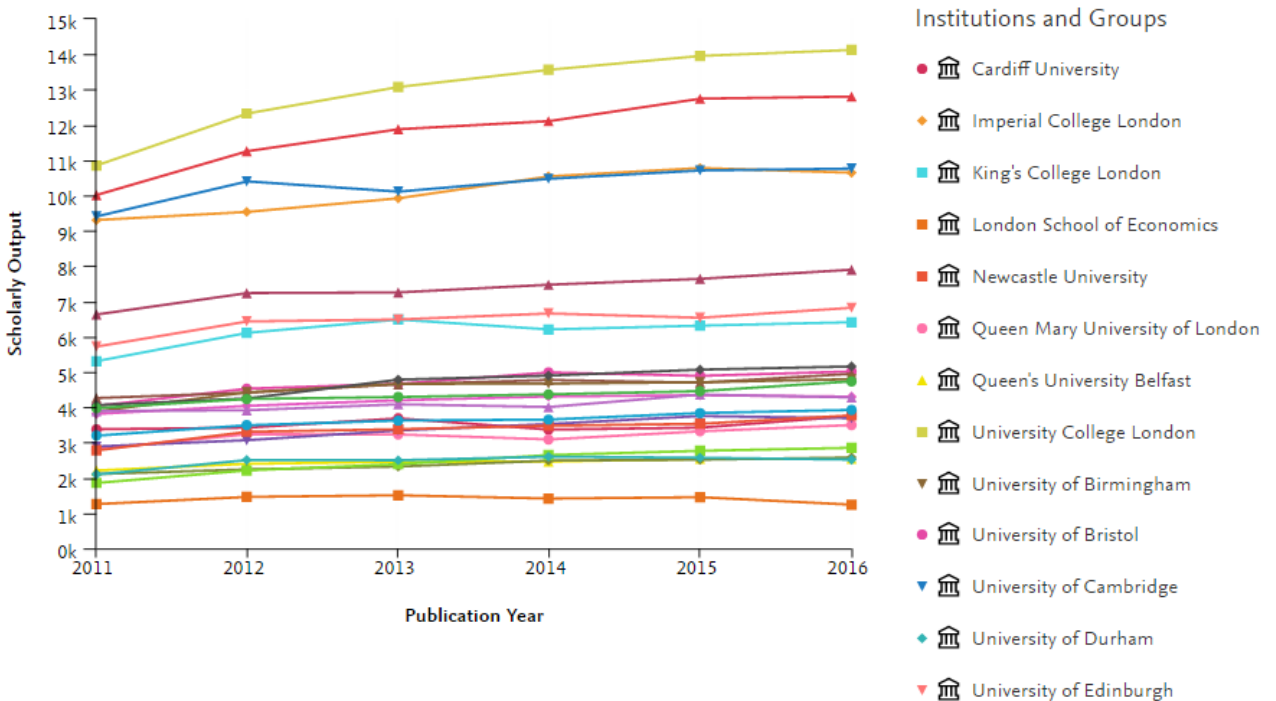
Select and view this set in Benchmarking

Add to panel

Cancel

# Posición con respecto al grupo Russell/otros comparadores

Ahora verá todos los centros en Benchmarking



Puede elegir qué métricas desea utilizar para comparar los centros entre sí. Recuerde que puede cambiar a la visión en tabla, un formato más cómodo en caso de un mayor número de centros.



# Casos de uso

## Manual de métricas SciVal



- **Entender las métricas**
  - Scopus como fuente de datos
- **Selección de las métricas adecuadas**
  - ¿Qué afecta a sus valores, además del rendimiento?
- **Para cada métrica**
  - Situaciones en las que son útiles
  - Cuándo prestar atención y cómo tratar las lagunas
  - Ejemplos que funcionan

# La importancia de la triangulación

Elsevier Research Intelligence

**Reliable  
data**

A broad range of metrics is essential for you to be able to address your many questions,

No single metric is perfect. Always use **at least two metrics** to give insight into your question

**Strategic  
Planning  
for  
Research**

External Review



**Expert  
opinion**



**Peer  
review**

No data set is perfect. Always reinforce your evidence-based conclusions with at least one of, and ideally both, **peer review** and **expert opinion**

# demostrar una ventaja competitiva en áreas de investigación

## demostrar una ventaja competitiva en áreas de investigación

SciVal se utiliza para comparar centros entre sí, tanto si se trata de la totalidad del centro, como investigadores individuales o grupos de investigadores.

Mini recetas en esta sección son:

Fácil

- 1- comparar centros por áreas temáticas
- 2- crear y analizar grupos de investigadores

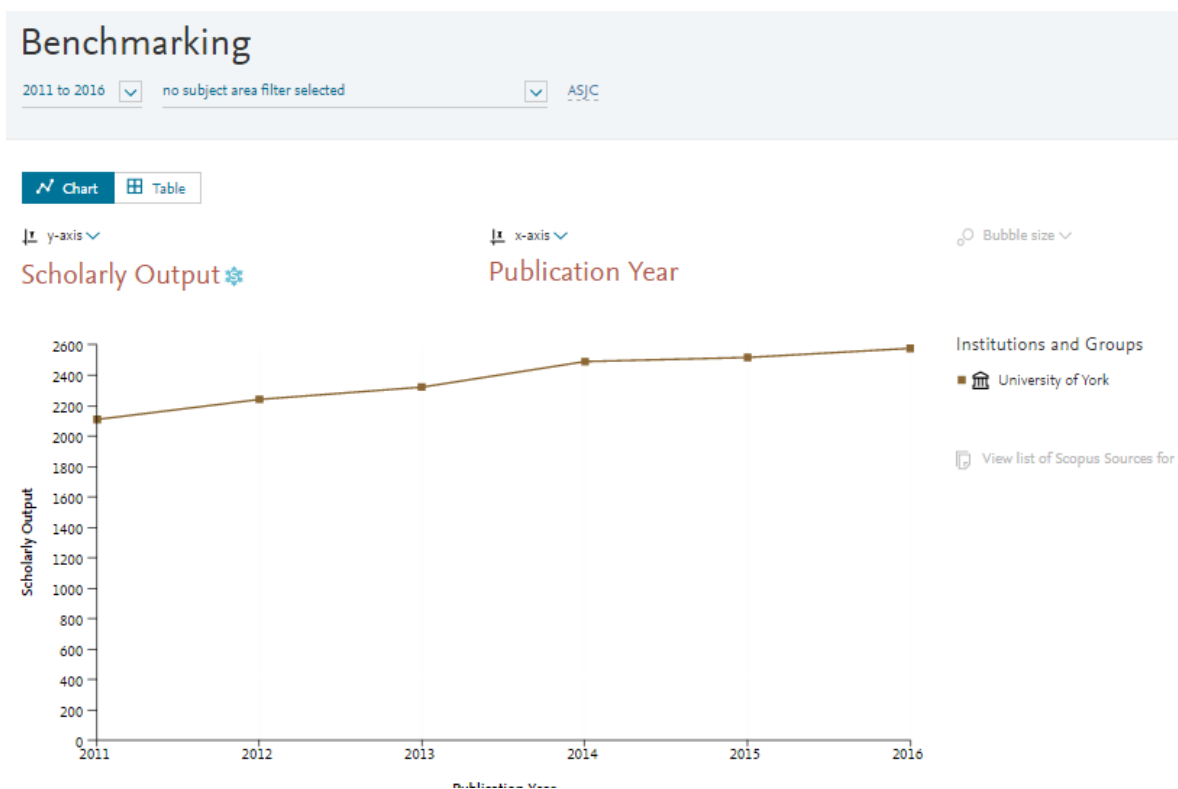
De dificultad media

- 3- crear áreas temáticas a medida
- 4- crear áreas de investigación

# Comparar centros por áreas temáticas

Abra el módulo Benchmarking en SciVal

La pantalla por defecto tiene un aspecto parecido a este

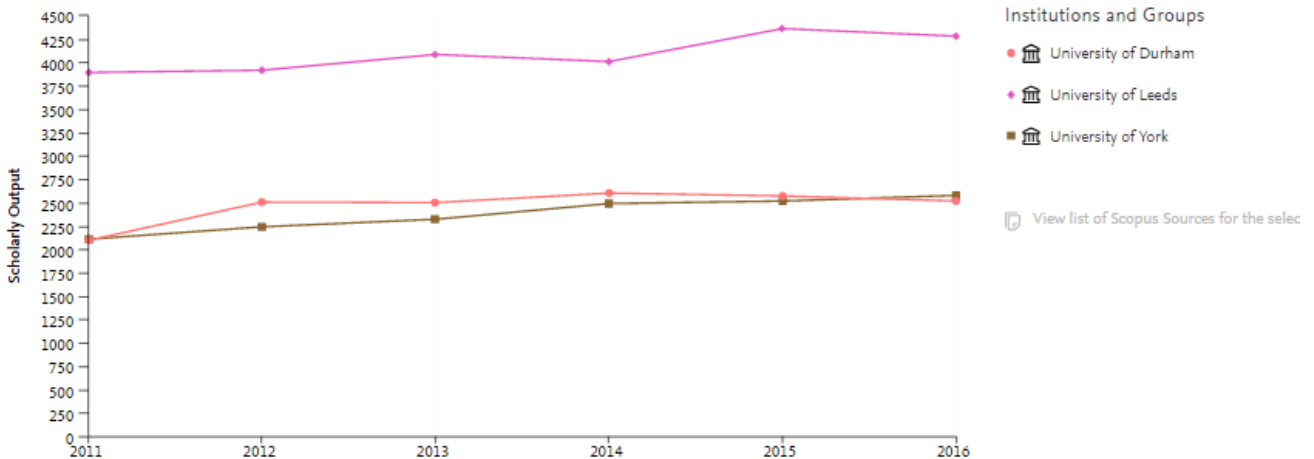


Número de publicaciones vs. año

Puede ampliar el rango de años hasta 1996.

# Comparar centros por áreas temáticas

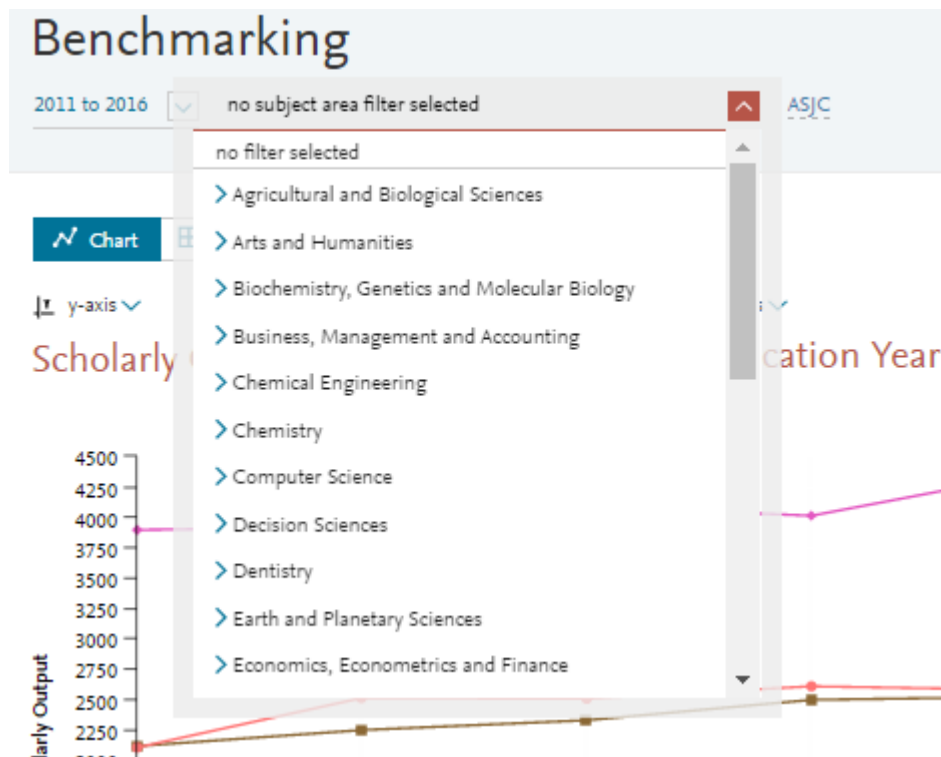
Añadir más centros



Esto le permite comparar el número de publicaciones por año para cada publicación

# Comparar centros por áreas temáticas

Seleccione un área temática del menú desplegable



También puede acotar el área temática haciendo clic en uno de los títulos principales



# Comparar centros por áreas temáticas

Selecione medicine (medicina) y, a continuación, oncology (oncología)

## Benchmarking

2011 to 2016  Oncology  ASJC

Scholarly Output

Publication Year



Ahora podrá ver la diferencia en número de publicaciones para este tema

## Comparar centros por áreas temáticas

Las áreas temáticas se corresponden con los códigos de clasificación que Scopus utiliza para clasificar revistas enteras, no se trata de áreas temáticas a nivel del artículo, de allí que falten algunos artículos.

El siguiente paso es anotar la pregunta que quiere responder, de lo contrario, se perderá entre todas las métricas que se pueden elegir.

Por ejemplo, si desea conocer la calidad del trabajo en vez de la cantidad, puede utilizar el Impacto normalizado de citas (FWCI)

El FWCI indica cómo se compara el número de citas que han recibido las publicaciones de un centro con respecto al número medio recibido por todas las demás publicaciones similares en el universo de datos.

- Un FWCI de 1.00 indica que las publicaciones de este centro se han citado tal y como cabría esperar basándose en la media mundial de las publicaciones similares
- **York tiene un FWCI de 1.73** para el periodo 2011-2015, lo que significa que sus publicaciones se citan un 73% más que la media mundial
- **El Reino Unido tiene un FWCI de 1.55** para el mismo periodo
- **El Grupo Russell tiene un FWCI de 1.77** para el mismo periodo

# Comparar centros por áreas temáticas

Seleccione FWCI en el eje y del menú

The screenshot displays a software interface for selecting metrics. At the top, there are tabs for 'Chart' and 'Table'. Below this, the y-axis is labeled 'y-axis ^' and the x-axis is labeled 'x-axis v'. The y-axis dropdown menu is open, showing a list of metrics. 'Field-Weighted Citation Impact' is highlighted with a blue circle. The x-axis dropdown menu is also open, showing 'Scholarly Output' as the selected metric. Below the x-axis menu, there is a section titled 'Include:' with several radio button options: 'All publication types' (selected), 'Articles only', 'Articles and reviews', 'Articles, reviews and conference papers', 'Articles, reviews and editorials', 'Articles, reviews, editorials, short surveys', 'Conference papers only', and 'Articles and conference papers'. A 'Choose metric >' button is located at the bottom right of the x-axis menu.

Chart Table

y-axis ^ x-axis v

Scholarly Output

Scholarly Output

Awarded Grants

Collaboration

Published

Viewed

Cited

Citation Count

Field-Weighted Citation Impact

Outputs in Top Citation Percentiles

Publications in Top Journal Percentiles

Citations per Publication

Cited Publications

h-indices

Number of Citing Countries

Collaboration Impact

Academic-Corporate Collaboration Impact

Citing-Patents Count

Patent-Cited Scholarly Output

Patent-Citations Count

Patent-Citations per Scholarly Output

Economic Impact

Societal Impact

Scholarly Output

The number of publications of a selected entity.

Include:

All publication types

Articles only

Articles and reviews

Articles, reviews and conference papers

Articles, reviews and editorials

Articles, reviews, editorials, short surveys

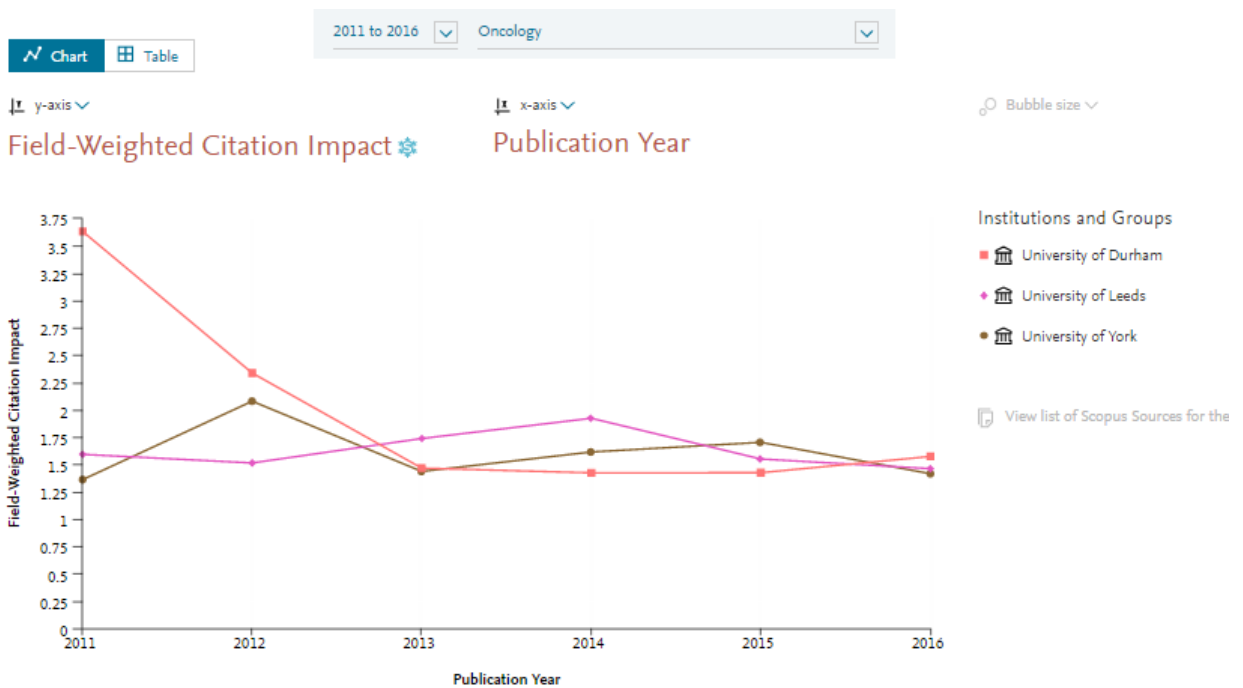
Conference papers only

Articles and conference papers

Choose metric >

# Comparar centros por áreas temáticas

Ahora puede comparar los tres centros



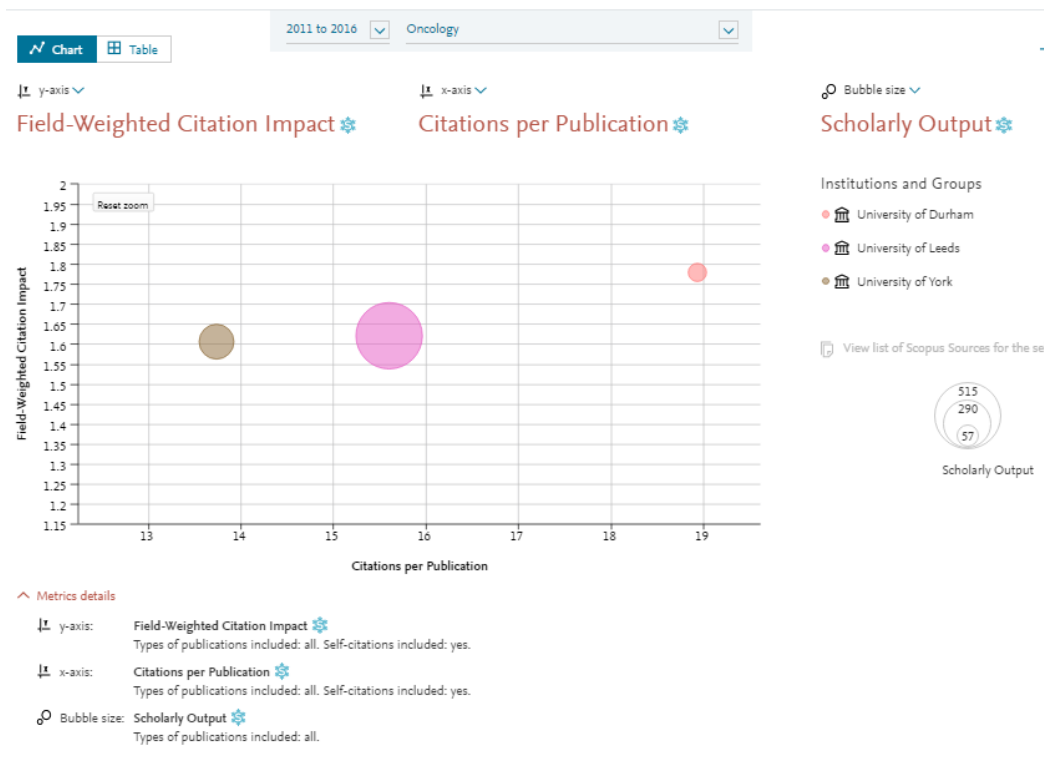
También puede cambiar al formato tabla

Entity	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Overall
University of Durham	3.63	2.34	1.47	1.42	1.42	1.57	1.78
University of Leeds	1.59	1.51	1.74	1.92	1.55	1.46	1.62
University of York	1.36	2.08	1.44	1.61	1.70	1.42	1.61

Pero ahora solo utiliza una métrica

# Comparar centros por áreas temáticas

El FWCI se puede utilizar eficazmente junto con otras métricas, como citas por publicación y producción académica



Ahora podrá consultar la calidad y cantidad en el mismo gráfico y contrastar el FWCI con las citas por publicación. Asegúrese de eliminar la selección del área temática antes del siguiente análisis, ya que no cambia por sí solo.

## Crear y analizar grupos de investigadores

SciVal le permite crear grupos de investigadores y analizar el rendimiento individual o del grupo.

También puede importar en masa directamente de Pure, le rogamos consulte su experto de Pure en York.

# Comparar investigadores

Deselect all Hide tags

Institutions and Groups ▼

**Researchers and Groups**

Find an existing researcher or group

or

**+ Define a new researcher**

or

+ Import Researchers

Publication Sets ▼

Countries and Groups ▼

Research Areas ▼

Seleccione define researcher (definir investigador)

E introduzca sus detalles

Last name  First name

E.g., Smith E.g., J.L.

Affiliation  Add another field ▼

E.g., Ohio State University

## Comparar investigadores

Se mostrará 1 perfil o varios.

Si han trabajado en otros centros o se han identificado con otra variante del nombre, los investigadores pueden tener más de un perfil.

Si cree que el trabajo de un investigador pertenece a varios perfiles, tendrá la opción de validar las publicaciones y combinar los perfiles. Tenga cuidado, puesto que los cambios son permanentes.



# Comparar investigadores

## Importación masiva


Utilice la plantilla de la hoja de cálculo ofrecida por SciVal.

A	B	C	D	E	F	G	H	I
Author	Name variants	Affiliations	EIDs	DOIs	PMIDs	Title	ISSN/Volume/Issue/Pages	Scopus Author ID
Colledge, Lisa	Colledge, L.	Oxford University				Project Snowball - Sharing data for cross-institutional	18770509/33//297-300 1389130/92/2/367-376	
Kamalski, Judith	Kamalski, J	Utrecht University	2-s2.0-80051744268					
Heeman, Frans C.			2-s2.0-84866145113					6505857281

Cuanta más información incluya, tanto mejor.

A continuación, basta con subir el archivo

Upload file



Drop file here or click to upload  
(CSV, XLS, JSON, or text file)

# Comparar investigadores

## Import Researchers



STEP 1: Upload

STEP 2: Refine authors

STEP 3: Save

- 56 names are exact matches for 56 authors in Scopus. You can import these authors immediately into SciVal.
- 50 names from your file matched two or more authors in Scopus. To import them into SciVal, you need to refine each author.
- 2 names were not found in Scopus. You can [download a file](#) of the names, and upload the new file with any fixes.

56 Matched authors

50 Suggested authors

2 authors not found

● Aachmann, Finn Lillelund	● Adams, Guy	Refine	● Drake, Nick
● Antoft, Rasmus	● Castillo, Rolando	Refine	● Presely, Elvis
● <b>Aachmann, Finn Lillelund</b>	● Angreen, Lise-Lotte	Refine	
● Scopus author ID: 6507696137   <a href="#">View in Scopus</a>	● Aholt, Dorte	Refine	
● Publications: 36	● Adams, Guy	Refine	
●  Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet	● Castillo, Rolando	Refine	
● Jansson, Finn Lillelund	● Angreen, Lise-Lotte	Refine	
● Ketteridge, Rasmus	● Aholt, Dorte	Refine	
	● Settle, Guy	Refine	
	● Stout, Rolando	Refine	

Previous step

Next step

## Comparar investigadores

A	B	C	D	E
Author	Name variants	Affiliation	College	School
Alfred Antson		University of York		Chemistry
Martin Bates		University of York		Chemistry
Duncan W Bruce		University of York		Chemistry
Marek Brzozowski		University of York		Chemistry
Lucy J Carpenter		University of York		Chemistry
David Carslaw		Ricardo Energy		Chemistry
Victor Chechik		University of York		Chemistry
James Clark		University of York		Chemistry
Paul Clarke		University of York		Chemistry
Martin Cockett		University of York		Chemistry
Kevin Cowtan		University of York		Chemistry
Gideon Davies		University of York		Chemistry
Caroline Dessent		University of York		Chemistry
Terry Dillon		University of York		Chemistry
Richard Douthwaite		University of York		Chemistry
Simon Duckett		University of York		Chemistry
Anne-Kathrin Duhme-Klair		University of York		Chemistry
Mat Evans		University of York		Chemistry
Ian Fairlamb		University of York		Chemistry
Martin Fascione		University of York		Chemistry
Pratibha Gai		University of York		Chemistry
John Goodby		University of York		Chemistry
Brian Grievson		University of York		Chemistry
Gideon Grogan		University of York		Chemistry
Meghan Halse		University of York		Chemistry
Jacqueline Hamilton		University of York		Chemistry
Roderick E Hubbard		University of York		Chemistry
Glenn Hurst		University of Durham		Chemistry

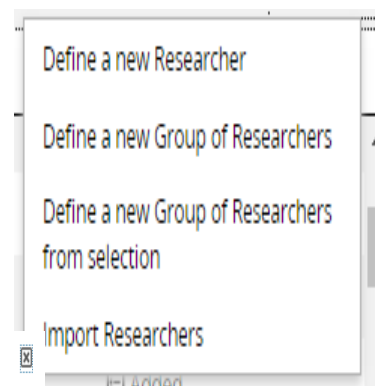
Al usar la plantilla, cárguela una vez en SciVal, anote los nombres de los investigadores que no encuentra y busque los mismos en Scopus. Tal y como se muestra arriba, su afiliación todavía puede estar vinculada al centro anterior, sobre todo si se acaban de trasladar a York.

# Crear grupos

Vaya a My SciVal

Haga clic en New Group of Researchers (nuevo grupo de investigadores)

Elija y arrastre los investigadores para formar un grupo



Define a new Group of Researchers

STEP 1: Select Researchers    STEP 2: Save Group

Select the Researchers that will form your new Group. You can also [import a list of Researchers](#)

+ Copy selected to my new Group of Researchers

- Remove selected from my new Group of Researchers

All Researchers and Groups that I can use in SciVal
All tags

Type to filter Q

- ▶ Austin, Jim
- ▶ Blake, P.
- ▶ Bows-Larkin, Alice
- ▶ Brandt, Agnieszka
- ▶ Brooks, Sally
- ▶ Brown, Garrett Wallace
- ▶ Challinor, Andrew Juan
- ▶ Chapman, Pippa J.
- ▶ Cinderby, Steve
- ▶ Clauß, Marcus
- ▶ Cochrane, Alasdair
- ▶ Cullen, John
- ▶ Dawson, Phillip John
- ▶ de Souza-Monteiro, Diogo M.
- ▶ Doherty, Bob
- ▶ Eaves, Laurence L.

← Select and copy at least one entity from the list on the left to define your Group of Researchers

Next step

## Crear grupos

Intente lo siguiente

- 1- vuelva a crear un grupo, pero omitiendo al investigador principal para observar el efecto
- 2- vuelva a crear un grupo, pero añada un investigador nuevo para simular el efecto de una contratación nueva
- 3- compare con otros grupos dentro de la universidad o incluso con grupos en centros similares

# Comparar investigadores: Relación del grupo

## Chemistry

2011 to 2016



no subject area filter selected



ASJC

[Data sources](#)

[Summary](#)
[Collaboration](#)
[Published](#)
[Viewed](#)
[Cited](#)
[Economic Impact](#)
[Researchers](#)

### Overall research performance

[Download page as PDF](#) [Export](#)

Publications  
1,151 ▲

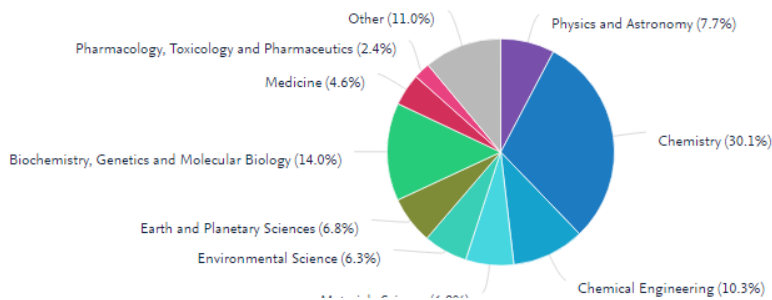
Citations  
18,731

Researchers  
51

Field-Weighted Citation Impact  
1.70

Citations per Publication  
16.3

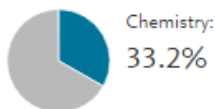
[View list of publications](#)



## Performance indicators

### Outputs in Top Citation Percentiles

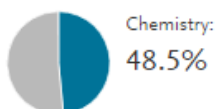
Publications in top 10% most cited worldwide



[Analyze in more detail](#)

### International Collaboration

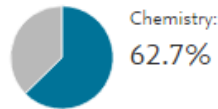
Publications co-authored with researchers in other countries



[Analyze in more detail](#)

### Publications in Top Journal Percentiles

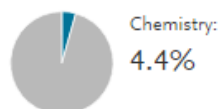
Publications in top 10% journals by [CiteScore Percentile](#)



[Analyze in more detail](#)

### Academic-Corporate Collaboration

Publications with both academic and corporate affiliations



[Analyze in more detail](#)

# Comparar investigadores: Relación del investigador

Alastair C. Lewis

University of York ... Show all affiliations | View this Researcher in Scopus >

2011 to 2016 | no subject area filter selected | ASJC

Data sources

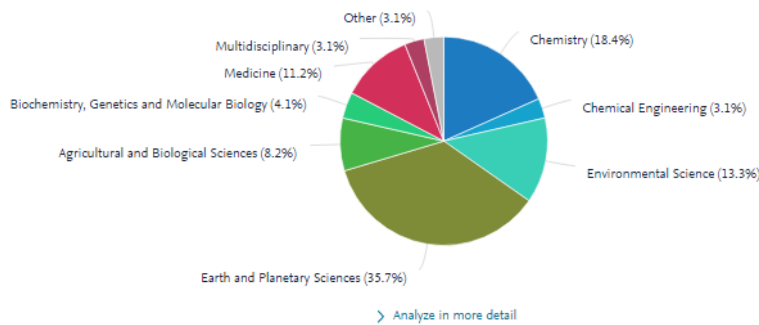
Summary Collaboration Published Viewed Cited Economic Impact

## Overall research performance

Download page as PDF Export

Publications <b>65</b>	Citations <b>789</b>	Field-Weighted Citation Impact <b>1.91</b>	Citations per Publication <b>12.1</b>	h-index <b>38</b>
---------------------------	-------------------------	---	--	----------------------

View list of publications



## Performance indicators

### Outputs in Top Citation Percentiles

Publications in top 10% most cited worldwide



> Analyze in more detail

### International Collaboration

Publications co-authored with researchers in other countries



> Analyze in more detail

### Publications in Top Journal Percentiles

Publications in top 10% journals by CiteScore Percentile



> Analyze in more detail

### Academic-Corporate Collaboration

Publications with both academic and corporate affiliations

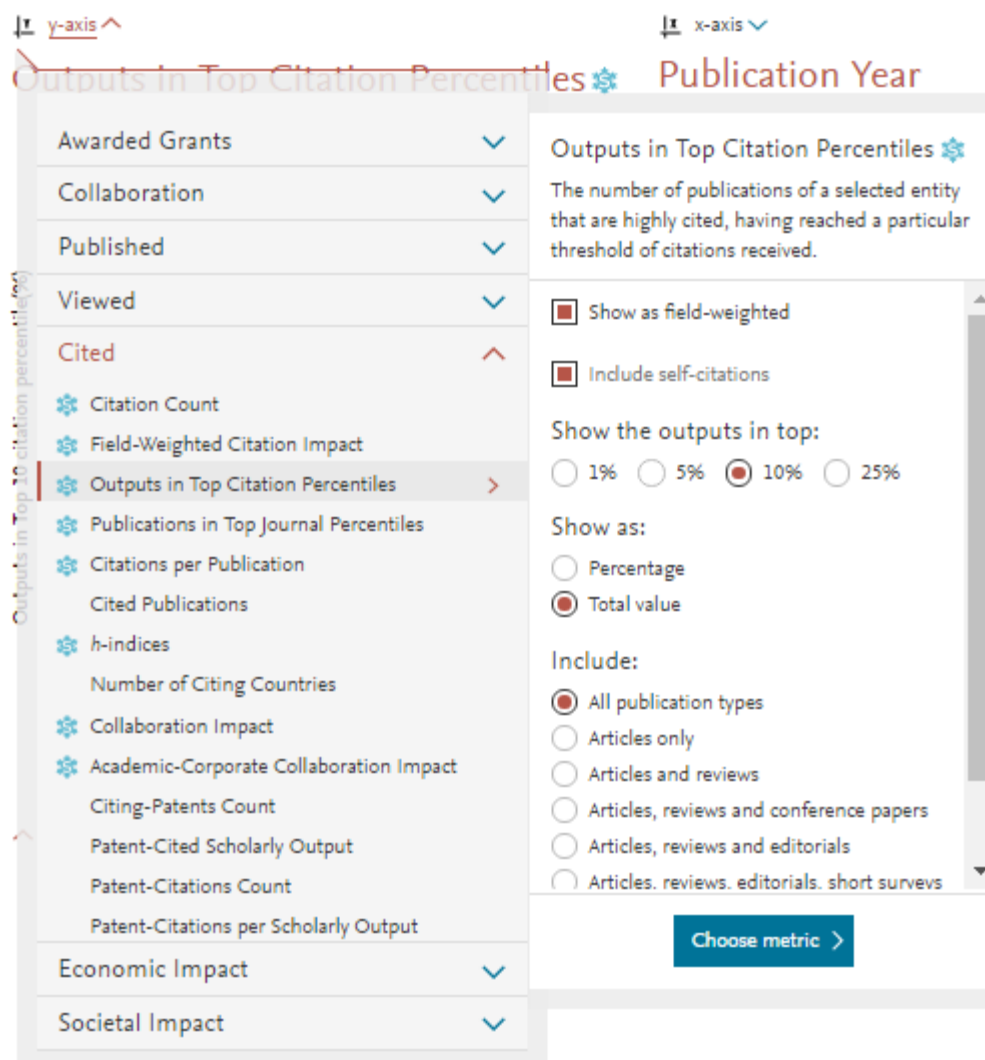


> Analyze in more detail

# Comparar investigadores individuales: 10% más citado

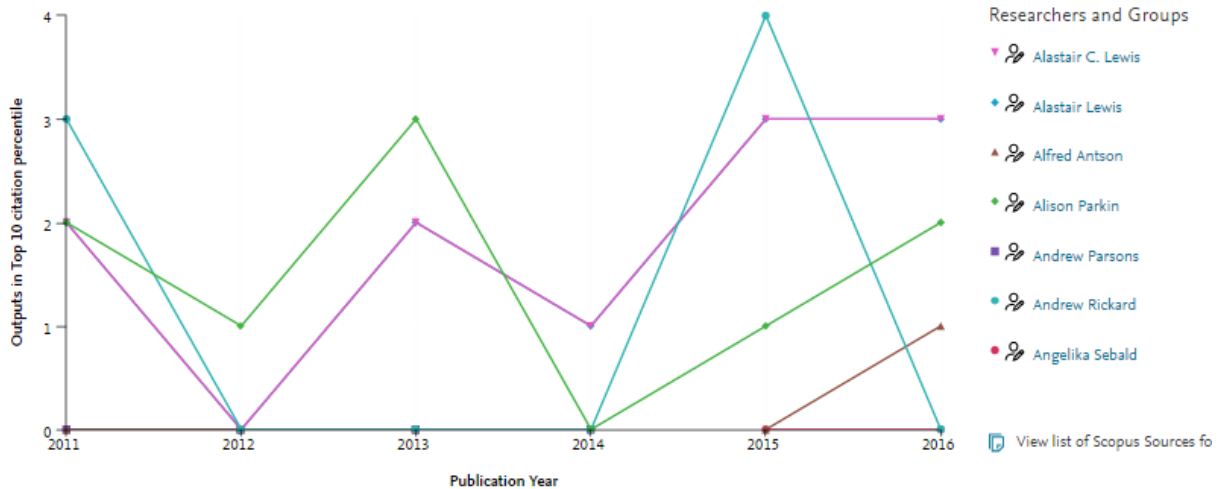
Seleccione los investigadores que desea comparar en el módulo Benchmarking (comparación).

Seleccione la métrica “Outputs in top citation percentiles” (resultados en percentiles más citados), asegúrese de marcar las casillas “show as field weighted” (mostrar normalizado) y Total value (valor total)





# Comparar investigadores individuales: 10% más citado



Metrics details

y-axis: **Outputs in Top 10 citation percentile** (In top 10% of World)  
 Types of publications included: all. Self-citations included: -. Field-weighted: yes  
 x-axis: **Publication Year**

Cambie al formato tabla para ver los hipervínculos a las publicaciones

Outputs in Top 10 citation percentile

Entity ↑	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Overall
Alastair C. Lewis	2	0	2	1	3	3	11
Alastair Lewis	2	0	2	1	3	3	11
Alfred Antson	0	0	0	-	0	1	1
Alison Parkin	2	1	3	0	1	2	9
Andrew Parsons	0	0	0	0	-	-	0
Andrew Rickard	3	0	0	0	4	0	7
Angelika Sebald	0	0	0	-	0	0	0

# Comparar investigadores individuales: 10% más citado

Haga clic en los hipervínculos a las publicaciones

## Publications of Alastair C. Lewis that fall within the top 10% most cited publications worldwide

Year range: 2011 to 2016 |

Export ▾

▼ Authors		11 publications					
<input checked="" type="checkbox"/> All authors <input type="checkbox"/> Alastair C. Lewis, A. <input type="checkbox"/> Hopkins, J.R. <input type="checkbox"/> Dwayne Ellis Heard, D. <input type="checkbox"/> James Lee, J. <input type="checkbox"/> Stone, D.A. Show more		Title	Authors	Year	Scopus Source	Citations ↓	
		11	The use of electrochemical sensors for monitoring urban air quality in low-cost, high-density networks	Mead, M.I., Popoola, O.A.M., Stewart, G.B. and 12 more	2013	Atmospheric Environment	99
		6					
		5	> View abstract ↗ View in Scopus				
		5	Quantifying the magnitude of a missing hydroxyl radical source in a tropical rainforest	Whalley, L.K., Edwards, P.M., Furneaux, K.L. and 12 more	2011	Atmospheric Chemistry and Physics	74
		5	> View abstract ↗ View in Scopus				
▼ Institutions			Isoprene oxidation mechanisms: Measurements and modelling of OH and HO2 over a South-East Asian tropical rainforest during the OP3 field campaign	Stone, D., Evans, M.J., Edwards, P.M. and 12 more	2011	Atmospheric Chemistry and Physics	42
<input checked="" type="checkbox"/> All institutions <input type="checkbox"/> University of York <input type="checkbox"/> University of Leeds <input type="checkbox"/> University of Leicester <input type="checkbox"/> NOAA <input type="checkbox"/> University of East Anglia Show more		10	OH reactivity in a South East Asian tropical rainforest during the oxidant and particle photochemical processes (OP3) project	Edwards, P.M., Evans, M.J., Furneaux, K.L. and 9 more	2013	Atmospheric Chemistry and Physics	28
		5	> View abstract ↗ View in Scopus				
		3					
		2	Exposure to nitrosamines in thirdhand tobacco smoke increases cancer risk in non-smokers	Ramírez, N., Özel, M.Z., Lewis, A.C. and 3 more	2014	Environment International	20
		2	> View abstract ↗ View in Scopus				
			Diesel-related hydrocarbons can dominate gas phase reactive carbon in megacities	Dunmore, R.E., Hopkins, J.R., Lidster, R.T. and 5 more	2015	Atmospheric Chemistry and Physics	15
			> View abstract ↗ View in Scopus				
> Countries > Scopus Sources > Subject Areas > Publication years > Publication types			The first UK measurements of nitril chloride using a chemical ionization mass spectrometer in central London in the summer of 2012, and an investigation of the role of Cl atom oxidation	Bannan, T.J., Booth, A.M., Bacak, A. and 24 more	2015	Journal of Geophysical Research Atmospheres	8
			> View abstract ↗ View in Scopus				

Y haga clic en exportar.

## Crear áreas temáticas a medida

Algunas veces las áreas temáticas predefinidas no cubren el campo exacto que desea analizar. Desea analizar, por ejemplo, los temas cubiertos en una Facultad de Arte y Derecho y se deben mostrar todos los datos en 'Arte y Humanidades', así como 'Antropología', 'Arqueología', 'Derecho' y 'Lingüística y Lengua' de 'Ciencias sociales'. ¿Se pueden agrupar determinadas áreas temáticas y mostrar luego los datos por Centro en el módulo Benchmarking?

Vaya a My SciVal, haga clic en define Research Area (definir área de investigación).

Haga clic en use entities (usar centros)

Define a new Research Area [View quick guide](#)

The screenshot shows a three-step process flow for defining a new Research Area. Step 1, 'Create definition', is highlighted in dark blue. Below the flow, three buttons are visible: 'Use search terms', 'Use entities' (which is highlighted with a dark blue bar), and 'Use competencies'.

Select one or more entities to represent your new Research Area:

Haga clic en subject areas (áreas temáticas)

Select one or more entities to represent your new Research Area:

The screenshot shows the 'Subject Areas' selection interface. At the top, there is a green plus icon and a button labeled 'Copy selected to my new Research Area'. Below this, there are two dropdown menus: 'Subject Areas' and 'All tags'. A search bar with the placeholder text 'Type to filter' and a magnifying glass icon is present. The main area displays a list of subject areas based on the Scopus Subject Classification, each with a checkmark icon and a right-pointing arrow. The list includes: Agricultural and Biological Sciences, Arts and Humanities, Biochemistry, Genetics and Molecular Biology, Business, Management and Accounting, Chemical Engineering, Chemistry, Computer Science, Decision Sciences, Dentistry, Earth and Planetary Sciences, Economics, Econometrics and Finance, Energy, Engineering, Environmental Science, and Health Professions.

## Haga clic en los temas que desea

- Remove selected from my new Research Area

Definition of your Research Area:

- ▶  Arts and Humanities
- ▶  Anthropology
- ▶  Archeology
- ▶  Law
- ▶  Linguistics and Language

y luego en next step (siguiente paso)

## Filtre para el Reino Unido (UK)

Define a new Research Area [View quick guide](#)

STEP 1: Create definition
STEP 2: Refine definition
STEP 3: Save definition

Definition of your Research Area:  Arts and Humanities OR  Anthropology OR  Archeology OR  Law OR  Linguistics

You can refine this definition by applying one or more filters:

Journal Categories	Total matching publications																							
Journals	<span style="color: blue;">i</span> Why are you seeing multiple Countries?																							
Institutions	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Name</th> <th style="width: 30%;">Publications</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> United States</td> <td>238,134</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom</td> <td>96,065</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Canada</td> <td>32,704</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Germany</td> <td>30,932</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Australia</td> <td>29,945</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> France</td> <td>28,261</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Spain</td> <td>24,541</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Italy</td> <td>19,501</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Netherlands</td> <td>18,017</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> China</td> <td>17,616</td> </tr> </tbody> </table>		Name	Publications	<input type="checkbox"/> United States	238,134	<input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom	96,065	<input type="checkbox"/> Canada	32,704	<input type="checkbox"/> Germany	30,932	<input type="checkbox"/> Australia	29,945	<input type="checkbox"/> France	28,261	<input type="checkbox"/> Spain	24,541	<input type="checkbox"/> Italy	19,501	<input type="checkbox"/> Netherlands	18,017	<input type="checkbox"/> China	17,616
Name	Publications																							
<input type="checkbox"/> United States	238,134																							
<input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom	96,065																							
<input type="checkbox"/> Canada	32,704																							
<input type="checkbox"/> Germany	30,932																							
<input type="checkbox"/> Australia	29,945																							
<input type="checkbox"/> France	28,261																							
<input type="checkbox"/> Spain	24,541																							
<input type="checkbox"/> Italy	19,501																							
<input type="checkbox"/> Netherlands	18,017																							
<input type="checkbox"/> China	17,616																							
<b>Countries</b>																								
Organization types																								

Limit to
Exclude

## Haga clic en los temas que desea

- Remove selected from my new Research Area

Definition of your Research Area:

- ▶  Arts and Humanities
- ▶  Anthropology
- ▶  Archeology
- ▶  Law
- ▶  Linguistics and Language

y luego en next step (siguiente paso)

## Filtre para el Reino Unido (UK)

Define a new Research Area [View quick guide](#)

STEP 1: Create definition
STEP 2: Refine definition
STEP 3: Save definition

Definition of your Research Area:  Arts and Humanities OR  Anthropology OR  Archeology OR  Law OR  Linguistics

You can refine this definition by applying one or more filters:

Journal Categories	Total matching publications																							
Journals	<span style="color: blue;">i</span> Why are you seeing multiple Countries?																							
Institutions	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Name</th> <th style="width: 30%;">Publications</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/> United States</td> <td>238,134</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom</td> <td>96,065</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Canada</td> <td>32,704</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Germany</td> <td>30,932</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Australia</td> <td>29,945</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> France</td> <td>28,261</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Spain</td> <td>24,541</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Italy</td> <td>19,501</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Netherlands</td> <td>18,017</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> China</td> <td>17,616</td> </tr> </tbody> </table>		Name	Publications	<input type="checkbox"/> United States	238,134	<input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom	96,065	<input type="checkbox"/> Canada	32,704	<input type="checkbox"/> Germany	30,932	<input type="checkbox"/> Australia	29,945	<input type="checkbox"/> France	28,261	<input type="checkbox"/> Spain	24,541	<input type="checkbox"/> Italy	19,501	<input type="checkbox"/> Netherlands	18,017	<input type="checkbox"/> China	17,616
Name	Publications																							
<input type="checkbox"/> United States	238,134																							
<input checked="" type="checkbox"/> United Kingdom	96,065																							
<input type="checkbox"/> Canada	32,704																							
<input type="checkbox"/> Germany	30,932																							
<input type="checkbox"/> Australia	29,945																							
<input type="checkbox"/> France	28,261																							
<input type="checkbox"/> Spain	24,541																							
<input type="checkbox"/> Italy	19,501																							
<input type="checkbox"/> Netherlands	18,017																							
<input type="checkbox"/> China	17,616																							
<b>Countries</b>																								
Organization types																								

Limit to
Exclude

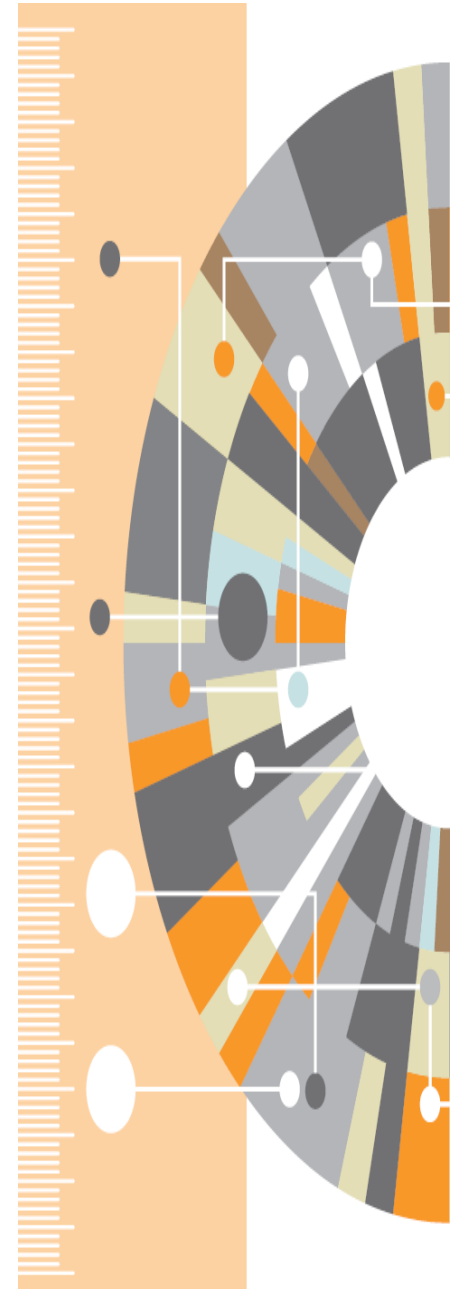
El cálculo dura unas 6 horas

A continuación, podrá abrirlo en Benchmarking para consultar el rendimiento del Reino Unido.

Vuelva a repetir la operación, pero en vez de filtrar para el Reino Unido, hágalo para York (de este modo se limitará a los pubs de York) y repítalo para otro centro. A continuación, podrá compararlos entre sí.

# Crear áreas de investigación

- Utilizar Scopus para encontrar palabras clave
- Utilizar tesauros para encontrar palabras clave
- Utilizar sitios de huella digital secreta
- Estructurar su sintaxis
- Utilizar centros
  - Revistas
  - Áreas temáticas





# Utilizar Scopus para encontrar palabras clave

Dos modos de empezar.

1- introduzca una sintaxis de búsqueda

Por ejemplo {nanopartícula de oro} AND {terapia de cáncer}

## Document search

**Document search** | Author search | Affiliation search | Advanced search

{gold nanoparticle} AND {cancer therapy} × Article Title, Abstract, Keywords



+ Add search field

Limit to:

TITLE-ABS-KEY ( {gold nanoparticle} AND {cancer therapy} ) Edit | Save | Set alert | Set feed

520 document results [View secondary documents](#) | [View 544 patent results](#) | [Search your library](#) | Analyze search results Sort on: [Date](#) [Cited by](#) [Relevance](#)

Search within results...  All CSV export Download View citation overview View Cited by Save to list | More... [Show all abstracts](#)

Refine  Use of Baicalin-Conjugated Gold Nanoparticles for Apoptotic Induction of Breast Cancer Cells 1 Lee, D., Ko, W.-K., Hwang, D.-S., (...), 2016 Nanoscale Research Letters 0  
Open Access

[Full Text](#) [View at Publisher](#)

Folate-conjugated gold nanoparticle as a new nanoplatform for targeted cancer therapy 2 Samadian, H., Hosseini-Nami, S., Kamrava, S.K., Ghaznavi, H., Shakeri-Zadeh, A., 2016 Journal of Cancer Research and Clinical Oncology 2

[Full Text](#) [View at Publisher](#)

Gene regulation with carbon-based siRNA conjugates for cancer therapy 3 Zhang, L., Zheng, W., Tang, R., (...), Zhang, W., Jiang, X., 2016 Biomaterials 1

[Full Text](#) [View at Publisher](#)

Delivery of nanoparticles for treatment of brain tumor 4 Kang, C., Sun, Y., Zhu, J., (...), Xie, J., Yang, Z., 2016 Current Drug Metabolism 0

[Full Text](#) [View at Publisher](#)

**Author Name**  
 Ahmad, M.Z. (7)

Desplácese hacia abajo hacia keywords (palabras clave) y amplíe dos veces utilizando “show more” (mostrar más)

Keyword

<input type="checkbox"/> Gold Nanoparticle	(475) >	<input type="checkbox"/> Cytotoxicity	(77) >	<input type="checkbox"/> Molarly Targeted Therapy	(48) >	<input type="checkbox"/> PH	(30) >
<input type="checkbox"/> Human	(391) >	<input type="checkbox"/> Mouse	(77) >	<input type="checkbox"/> Cell Viability	(47) >	<input type="checkbox"/> Polyglactin	(30) >
<input type="checkbox"/> Cancer Therapy	(347) >	<input type="checkbox"/> Nanocarrier	(75) >	<input type="checkbox"/> Micelle	(47) >	<input type="checkbox"/> Controlled Drug Release	(29) >
<input type="checkbox"/> Humans	(292) >	<input type="checkbox"/> Antineoplastic Activity	(74) >	<input type="checkbox"/> Drug Conjugation	(46) >	<input type="checkbox"/> Drug Stability	(29) >
<input type="checkbox"/> Article	(273) >	<input type="checkbox"/> Cancer	(72) >	<input type="checkbox"/> Neoplasm	(44) >	<input type="checkbox"/> Gold Nanorod	(29) >
<input type="checkbox"/> Nonhuman	(271) >	<input type="checkbox"/> in Vivo Study	(71) >	<input type="checkbox"/> Oncology	(44) >	<input type="checkbox"/> Photosensitizing Agent	(29) >
<input type="checkbox"/> Nanoparticles	(235) >	<input type="checkbox"/> Carbon Nanotube	(70) >	<input type="checkbox"/> Pathology	(44) >	<input type="checkbox"/> Prostate Cancer	(29) >
<input type="checkbox"/> Gold	(231) >	<input type="checkbox"/> Breast Cancer	(69) >	<input type="checkbox"/> Cancer Radiotherapy	(43) >	<input type="checkbox"/> Ultrastructure	(29) >
<input type="checkbox"/> Drug Delivery System	(230) >	<input type="checkbox"/> Cancer Diagnosis	(69) >	<input type="checkbox"/> Molecular Imaging	(41) >	<input type="checkbox"/> Chemotherapy	(28) >
<input type="checkbox"/> Priority Journal	(219) >	<input type="checkbox"/> Phototherapy	(69) >	<input type="checkbox"/> Male	(40) >	<input type="checkbox"/> Cytology	(28) >
<input type="checkbox"/> Unclassified Drug	(189) >	<input type="checkbox"/> Drug Efficacy	(68) >	<input type="checkbox"/> Drug Distribution	(38) >	<input type="checkbox"/> Docetaxel	(28) >
<input type="checkbox"/> Nanoparticle	(183) >	<input type="checkbox"/> Drug Targeting	(67) >	<input type="checkbox"/> Gene Therapy	(38) >	<input type="checkbox"/> Endocytosis	(28) >
<input type="checkbox"/> Review	(183) >	<input type="checkbox"/> Dendrimer	(66) >	<input type="checkbox"/> Nanostructures	(38) >	<input type="checkbox"/> Liposomes	(28) >
<input type="checkbox"/> Metal Nanoparticles	(170) >	<input type="checkbox"/> Nanomaterial	(66) >	<input type="checkbox"/> Transmission Electron Microscopy	(38) >	<input type="checkbox"/> Polymerization	(28) >
<input type="checkbox"/> Neoplasms	(168) >	<input type="checkbox"/> Nuclear Magnetic Resonance Imaging	(63) >	<input type="checkbox"/> Cancer Inhibition	(37) >	<input type="checkbox"/> Cell Culture	(27) >
<input type="checkbox"/> Animals	(164) >	<input type="checkbox"/> Small Interfering RNA	(63) >	<input type="checkbox"/> Synthesis	(37) >	<input type="checkbox"/> Contrast Medium	(27) >
<input type="checkbox"/> Doxorubicin	(150) >	<input type="checkbox"/> Mice	(62) >	<input type="checkbox"/> Laser	(35) >	<input type="checkbox"/> Diagnosis	(27) >
<input type="checkbox"/> Nanomedicine	(135) >	<input type="checkbox"/> Apoptosis	(61) >	<input type="checkbox"/> Nanofabrication	(35) >	<input type="checkbox"/> Superparamagnetic Iron Oxide	(27) >
<input type="checkbox"/> Nanotechnology	(133) >	<input type="checkbox"/> Photodynamic Therapy	(61) >	<input type="checkbox"/> Photochemotherapy	(35) >	<input type="checkbox"/> Drug Effects	(26) >
<input type="checkbox"/> Controlled Study	(130) >	<input type="checkbox"/> Photothermal Therapy	(61) >	<input type="checkbox"/> Surface Plasmon Resonance	(35) >	<input type="checkbox"/> Fluorescence Imaging	(26) >
<input type="checkbox"/> Gold Nanoparticles	(130) >	<input type="checkbox"/> Animal Experiment	(60) >	<input type="checkbox"/> Unindexed Drug	(35) >	<input type="checkbox"/> Gene Silencing	(26) >
<input type="checkbox"/> Chemistry	(122) >	<input type="checkbox"/> Cancer Chemotherapy	(60) >	<input type="checkbox"/> Animal Tissue	(34) >	<input type="checkbox"/> Imaging	(26) >
<input type="checkbox"/> Particle Size	(116) >	<input type="checkbox"/> Drug Release	(60) >	<input type="checkbox"/> Cell Proliferation	(34) >	<input type="checkbox"/> Nanopharmaceuticals	(26) >
<input type="checkbox"/> Antineoplastic Agent	(115) >	<input type="checkbox"/> Magnetic Nanoparticle	(59) >	<input type="checkbox"/> Hyperthermia	(34) >	<input type="checkbox"/> Positron Emission Tomography	(26) >
<input type="checkbox"/> Diseases	(109) >	<input type="checkbox"/> Cisplatin	(58) >	<input type="checkbox"/> Physical Chemistry	(34) >	<input type="checkbox"/> Solid Tumor	(26) >
<input type="checkbox"/> Liposome	(104) >	<input type="checkbox"/> Hyperthermic Therapy	(57) >	<input type="checkbox"/> Silver Nanoparticle	(34) >	<input type="checkbox"/> Treatment Outcome	(26) >
<input type="checkbox"/> Human Cell	(100) >	<input type="checkbox"/> Animal Model	(56) >	<input type="checkbox"/> Silicon Dioxide	(33) >	<input type="checkbox"/> Animal Cell	(25) >
<input type="checkbox"/> Metal Nanoparticle	(96) >	<input type="checkbox"/> Nanorod	(56) >	<input type="checkbox"/> Superparamagnetic Iron Oxide Nanoparticle	(33) >	<input type="checkbox"/> Breast Neoplasms	(25) >
<input type="checkbox"/> Paclitaxel	(96) >	<input type="checkbox"/> Female	(55) >	<input type="checkbox"/> Computer Assisted Tomography	(32) >	<input type="checkbox"/> Infrared Devices	(25) >
<input type="checkbox"/> Quantum Dot	(96) >	<input type="checkbox"/> Procedures	(55) >	<input type="checkbox"/> Diagnostic Imaging	(32) >	<input type="checkbox"/> Mice, Nude	(25) >
<input type="checkbox"/> Drug Delivery Systems	(94) >	<input type="checkbox"/> Metabolism	(53) >	<input type="checkbox"/> Drug Cytotoxicity	(32) >	<input type="checkbox"/> Plasmons	(25) >
<input type="checkbox"/> Drug Delivery	(93) >	<input type="checkbox"/> Tumors	(53) >	<input type="checkbox"/> Folic Acid	(32) >	<input type="checkbox"/> Daunorubicin	(24) >
<input type="checkbox"/> Antineoplastic Agents	(87) >	<input type="checkbox"/> Cell Survival	(52) >	<input type="checkbox"/> Multimodality Cancer Therapy	(32) >	<input type="checkbox"/> Drug Synthesis	(24) >
<input type="checkbox"/> in Vivo Study	(87) >	<input type="checkbox"/> Tumor Cell Line	(52) >	<input type="checkbox"/> Nanoencapsulation	(32) >	<input type="checkbox"/> Nanotubes	(24) >
<input type="checkbox"/> Cell Line, Tumor	(84) >	<input type="checkbox"/> Drug Carriers	(51) >	<input type="checkbox"/> Surface Property	(32) >	<input type="checkbox"/> Ovary Cancer	(24) >
<input type="checkbox"/> Cancer Cell	(83) >	<input type="checkbox"/> Hyperthermia, Induced	(50) >	<input type="checkbox"/> Chitosan	(31) >	<input type="checkbox"/> Phase 1 Clinical Trial (topic)	(24) >
<input type="checkbox"/> Animal	(81) >	<input type="checkbox"/> Cell Death	(49) >	<input type="checkbox"/> Internalization	(31) >	<input type="checkbox"/> Temperature	(24) >
<input type="checkbox"/> Polymer	(81) >	<input type="checkbox"/> Nanoshell	(49) >	<input type="checkbox"/> Medical Nanotechnology	(31) >	<input type="checkbox"/> Ultrasmall Superparamagnetic Iron Oxide	(24) >
<input type="checkbox"/> Biocompatibility	(79) >	<input type="checkbox"/> Cells	(48) >	<input type="checkbox"/> Protein Expression	(31) >	<input type="checkbox"/> Conjugation	(23) >
<input type="checkbox"/> Macropol	(79) >	<input type="checkbox"/> Drug Carrier	(48) >	<input type="checkbox"/> Drug Safety	(30) >	<input type="checkbox"/> Fiber Optic Sensors	(23) >

Para una lista completa de palabras clave, haga clic en Export Refine (afinar exportación) en la parte inferior de las opciones de filtrado

---

**Language**

---

<input type="radio"/> English	(517)
<input type="radio"/> Chinese	(1)
<input type="radio"/> Japanese	(1)
<input type="radio"/> Persian	(1)

---

[Limit to](#) [Exclude](#)

---

[Restore original settings](#)

[Export refine](#)

---

De este modo, se exportará la información sobre las opciones de filtrado a una hoja de cálculo, donde podrá examinar las palabras clave y encontrar el mejor modo de crear un área de investigación relevante en SciVal.

## Utilizar Scopus para encontrar palabras clave

2- importación masiva de publicaciones en Scopus para ver sus palabras clave

Para empezar, exporte una serie de publicaciones de PURE, asegurándose de que incluye los EID; recomiendo que las publicaciones sean de un solo investigador o de un grupo de investigadores que trabajan en un mismo campo (ya que de lo contrario, recibirá una cantidad de palabras clave muy amplia).

A continuación, utilizamos una función en Excel denominada Concatenar



## Tesauros

En las Ciencias de la información, los tesauros son listas de vocabulario controlado que sirven para solucionar problemas entre homógrafos y sinónimos.

Por ejemplo

windows (ventana en inglés) frente a windows (sistema operativo)

○

estructura de bandas, bandas energéticas

## Tesauros

Los tesauros también incluyen una jerarquía de términos

Por ejemplo

Propiedades eléctricas

Términos más específicos propiedades dieléctricas, conductividad eléctrica, flexoelectricidad, fotoelectricidad, termoelectricidad

Puede utilizar un tesoro para crear una búsqueda identificando y considerando estos términos relacionados más específicos



## Crear un área de investigación en SciVal usando un tesaurus

- SciVal no incluye un tesaurus, pero captura términos de indexación de nivel profundo y frases clave de Scopus, incluyendo términos MESH
- Al realizar una búsqueda de un fármaco, lo más probable es que desee incluir las variantes del nombre, por ejemplo, para alirocumab:

Sinónimos: praluent; regn 727; regn727; sar 236553; sar236553

Si crea un área de investigación que solo incluye alirocumab recibirá 134 resultados

Utilizando los sinónimos y el operador booleano OR, se obtienen 155 resultados

alirocumab OR praluent OR regn 727 OR regn727 OR sar 236553 OR sar236553

Al crear un área de investigación de un fármaco, consulte siempre el tesaurus Pubmed

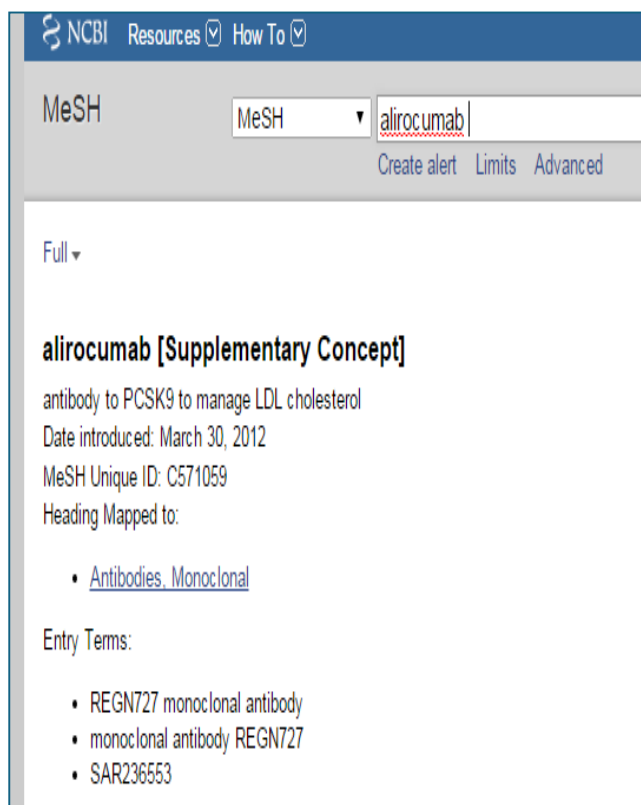
## Pubmed

Pubmed es una base de datos online gratuita que cubre Medline y mucho más.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

La búsqueda en el tesauro se encuentra en

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh>



The screenshot displays the MeSH search interface. At the top, there is a navigation bar with the NCBI logo, 'Resources' with a dropdown arrow, and 'How To' with a dropdown arrow. Below this, the 'MeSH' section is visible, featuring a search box containing 'alirocumab' and a dropdown menu set to 'MeSH'. To the right of the search box are links for 'Create alert', 'Limits', and 'Advanced'. Below the search box, there is a 'Full' dropdown menu. The main content area shows the search results for 'alirocumab [Supplementary Concept]'. The entry details include: 'antibody to PCSK9 to manage LDL cholesterol', 'Date introduced: March 30, 2012', 'MeSH Unique ID: C571059', and 'Heading Mapped to:'. A bulleted list under 'Heading Mapped to:' includes 'Antibodies, Monoclonal'. Finally, the 'Entry Terms:' section lists: 'REGN727 monoclonal antibody', 'monoclonal antibody REGN727', and 'SAR236553'.

## Lista de tesauros y cobertura temática

Tesouro	Cobertura temática	Gratuito o De pago
Inspec	Física, informática, ingeniería eléctrica, ciencia de los materiales, astronomía	Se precisa una suscripción a la base de datos
Compendex	Ingeniería eléctrica, ingeniería mecánica, ingeniería civil	Se precisa una suscripción a la base de datos
Emtree	Biomedicina, medicina, farmacia	Se precisa una suscripción a la base de datos
Geobase	Geografía, Ciencias de la Tierra	Se precisa una suscripción a la base de datos
NASA	Ingeniería y física, ciencias del espacio (astronomía, astrofísica, ciencias planetarias), ciencias de la tierra y ciencias biológicas	Gratuito <a href="http://www.sti.nasa.gov">www.sti.nasa.gov</a>
CAB Thesaurus	Ciencias de la vida puras y aplicadas, tecnología y ciencias sociales	Gratuito <a href="http://www.cabi.org/cabthesaurus/">www.cabi.org/cabthesaurus/</a>

## Utilizar sitios de huella digital secreta

Minar el texto de cada fuente para obtener palabras clave

Michigan corporate relations network

<https://mcrn.pure.elsevier.com/search/result>

ReachNC

<https://uncch.pure.elsevier.com/en/concepts/copypaste/>

## Estructurar su sintaxis en SciVal

### Consejos de carácter general

Elija términos de búsqueda que sean específicos y estrechamente relacionados con lo que quiere buscar

Evite términos muy generales, tales como 'célula' o 'espectro'

Intente combinar siempre palabras como espectro con un término descriptivo como ultravioleta o infrarrojo.

## Estructurar su sintaxis en SciVal

SciVal ignora los acentos y las mayúsculas o minúsculas.

La búsqueda no distingue entre mayúsculas y minúsculas. Se reconocerá tanto el texto en mayúscula como en minúscula

Si introduce una versión sin acentuar, se encontrarán los términos que contengan caracteres acentuados, por ejemplo la u en representación de ü o ú

## Estructurar su sintaxis en SciVal

SciVal utiliza un algoritmo derivado que reduce las palabras a su raíz.

Si introduce 'pescar', 'pescado' o 'pescador', estos términos se reducirán automáticamente a la raíz, 'pesc'

Si utiliza el singular de una palabra, su búsqueda incluirá el singular, el plural y las formas posesivas de la mayoría de palabras

Las búsquedas que contengan comodines no se reducen a su raíz

## Estructurar su sintaxis en SciVal

Puede encontrar variantes utilizando la búsqueda mediante comodines

? sustituye un único carácter. Por ejemplo, los resultados de 'organi?ation' incluyen los términos ingleses 'organisation' y 'organization'

\* sustituye uno o más caracteres. Por ejemplo, 'cat\*' incluye 'catástrofe', 'catéter', 'catarsis' y demás



## Estructurar su sintaxis en SciVal

Su sintaxis establece una diferencia en cómo SciVal interpreta su búsqueda.

La búsqueda de 'terapia de cáncer' se interpreta como 'cáncer Y terapia', y los términos pueden estar situados uno al lado del otro o en frases distintas.

Si se encierran los términos con corchetes ("terapia de cáncer"), solo se obtendrán resultados que incluyan esta combinación exacta. Esta búsqueda encuentra publicaciones que contienen 'terapia de cáncer', pero no 'terapia cáncer'.

Las palabras vacías siempre se omiten. Las palabras vacías incluyen los pronombres personales (tales como 'él', 'ella', 'nosotros', 'ellos'); la mayoría de artículos (tales como 'el', 'un'); la mayoría de formas del verbo ser (tales como 'es', 'era', 'sido'); y algunas conjunciones (como 'si', 'porque', 'como', 'cuando')

## Estructurar su sintaxis en SciVal

SciVal utiliza los operadores booleanos AND, OR, NOT

Si introduce 'célula AND cáncer OR terapia' se buscarán los términos '(célula Y cáncer) O terapia'

Si especifica paréntesis, se respetarán en vez de omitirse. Si introduce 'célula AND (cáncer OR terapia)', buscaremos 'célula Y (cáncer O terapia)'

Si no utiliza paréntesis, los juntaremos para establecer prioridad operativa - AND (y) precede a OR (o). Si introduce 'célula OR cáncer AND terapia', buscaremos 'célula O (cáncer Y terapia)'

# Utilizar las fuentes Scopus

Define a new Research Area [View quick guide](#)

STEP 1: Create definition    STEP 2: Refine definition    STEP 3: Save definition

Use search terms    **Use entities**    Use competencies

Select one or more entities to represent your new Research Area:

+ Copy selected to my new Research Area

Scopus Sources    All tags

Type to filter

- 1997
- 1895
- 24
- AAA and Network Security for Mobile Access: Radius, Diameter, EAP, PKI and IP Mobility
- AAA, Arbeiten aus Anglistik und Amerikanistik
- AAAI Fall Symposium - Technical Report
- AAAI Fall Symposium - Technical Report
- AAAI Fall Symposium - Technical Report
- AAAI Spring Symposium - Technical Report
- AAAI Spring Symposium - Technical Report
- AAAI Spring Symposium - Technical Report
- AAAI Workshop - Technical Report
- A.A.Balkema
- AABC 2010 - Advanced Automotive Battery Conference
- AABC 2014 - Advanced Automotive Battery Conference, AABTAM Symposium - Advanced Automotive Battery Technology, Application and Market, AABTAM 2014

Busque el título de la revista y arrastre y suelte en su selección.

A continuación, SciVal construirá un área de investigación basada solo en las publicaciones de estas revistas.

# Qué presentar para solicitar subvenciones

## Decidir qué se presenta: ¿qué es una publicación clave?

- Añada a la lista las publicaciones de las que se siente más orgulloso.
- **Añada a la lista las publicaciones con el mayor número de citas.**
- Añada a la lista las publicaciones con los coautores más influyentes.
- **Añada a la lista solo sus publicaciones más nuevas.**
- **Añada a la lista aquellas publicaciones que sean más relevantes para la propuesta a la que solicita.**
- Añada a la lista solo aquellas publicaciones en las que es el último autor.
- **Añada solo artículos que se han publicado en revistas de gran impacto.**

Un número de estas deliberaciones producirá listas distintas. Si es un científico sénior y sus artículos más importantes no son de fechas recientes, su lista indicará que es un científico cercano a la jubilación. Si solo añade artículos reciente a su lista, puede ocurrir que los miembros jóvenes del comité no sepan que es el autor de un artículo viejo de fama mundial.

SciVal le puede ayudar a identificar los criterios **rojos**

# Añada a la lista las publicaciones con el mayor número de citas.

SciVal le permite identificar las publicaciones que pertenecen al 25,10,5 o 1% superior (para publicaciones similares - asunto, tipo de documento, antigüedad)

Veamos un investigador de York

## Prof. Ian Bancroft

Professor

 Biology

Highlights

Profile

Publications

Projects

Activities

### Highlighted publications

 The control of seed oil polyunsaturate content in the polyploid crop species *Brassica napus*  
Contribution to journal > Article

### Latest projects

Commercialising thermo-stable rapeseed oil for the bio-lubricants industry  
Research  
Brassica Rapeseed And Vegetable



Haga clic en define a researcher (definir un investigador) e introduzca el nombre y apellido de Ian

**i** The Researcher you want to add may be known in Scopus by more than one author name variant. Search below for Scopus author name variants of the Researcher you want to add.

Last name  
**Bancroft**

First name  
**Ian**

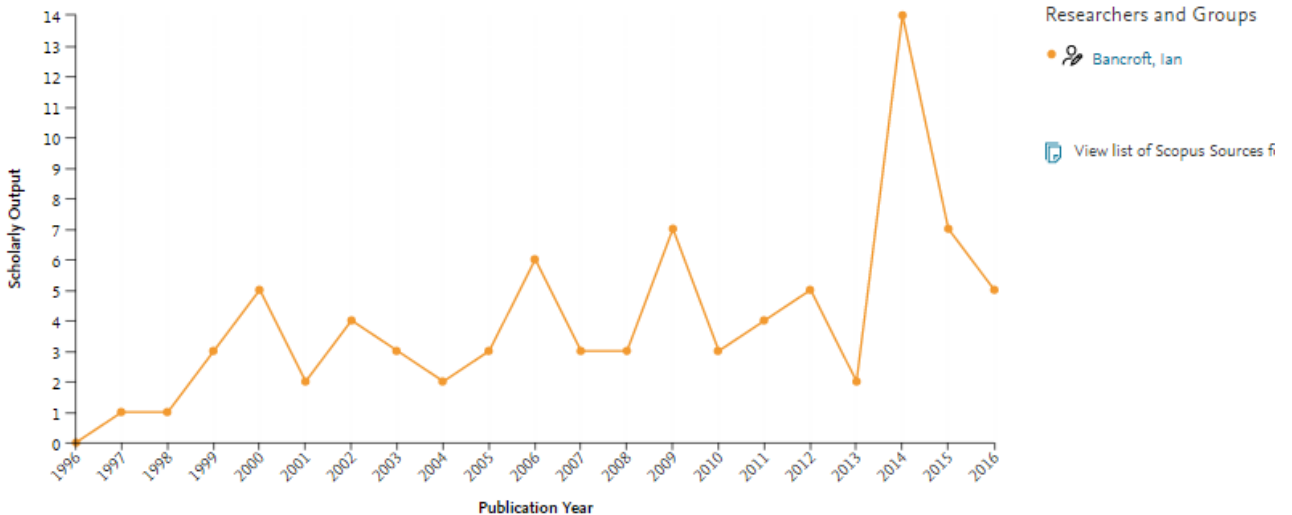
Affiliation

+ Add another field

## Abra en Benchmarking (comparación)

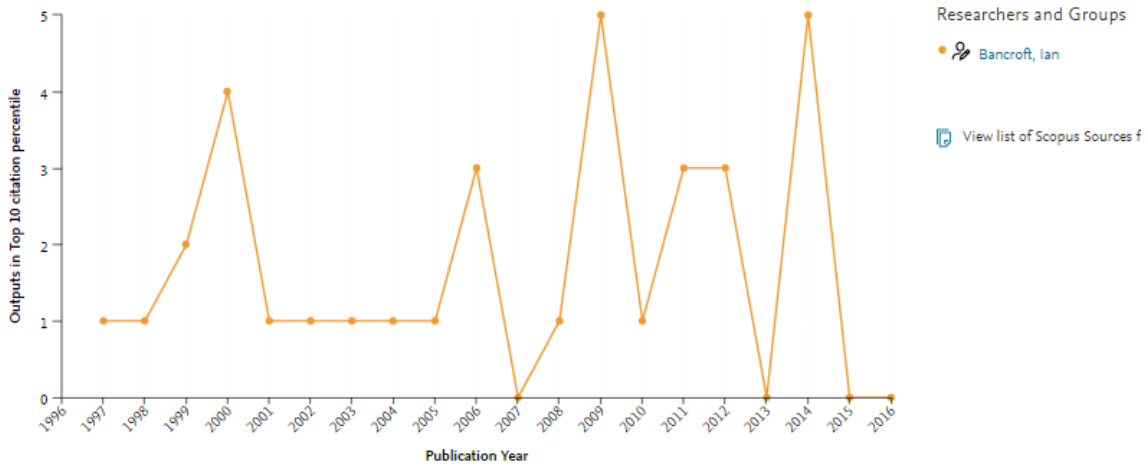
Scholarly Output

Publication Year



# Seleccione “outputs in top percentiles” (producción en percentiles superiores)

Outputs in Top Citation Percentiles Publication Year



## Cambie a Table (tabla)

Outputs in Top Citation Percentiles Publication Year

		Outputs in Top 10 citation percentile																				
Entity		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bancroft, Ian		-	1	1	2	4	1	1	1	1	1	3	0	1	5	1	3	3	0	5	0	0

View list of Scopus Sources for the selected Researchers and Groups

Metrics details

Metric 1: Outputs in Top 10 citation percentile (In top 10% of World)  
 Types of publications included: all. Self-citations included: -. Field-weighted: yes  
 Metric 2: Publication Year

Ahora podrá exportar su lista de publicaciones más citadas



# Para ver la lista de solo las publicaciones más nuevas, basta con filtrar por año de publicación

## Publications of Bancroft, Ian that fall within the top 10% most cited publications worldwide

Year range: 1996 to 2016 |

✕

Export ▾

All authors

- Bancroft, I.
- Trick, M.
- Bevan, M.W.
- Fraser, F.
- Lim, Y.

Show more

▾ Institutions

All institutions

- John Innes Centre
- Huazhong Agricultural University
- Rural Development Administration
- Universite Paris Saclay
- Chungnam National University

Show more

> Countries

> Scopus Sources

> Subject Areas

> **Publication years**

> Publication types

34 publications		Title	Authors	Year	Scopus Source	Citations ↓
34						
11		Analysis of the genome sequence of the flowering plant <i>Arabidopsis thaliana</i> > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Kaul, S., Koo, H.L., Jenkins, J. and 153 more	2000	Nature	5,406
8		The map-based sequence of the rice genome > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Matsumoto, T., Wu, J., Kanamori, H. and 260 more	2005	Nature	2,099
8		The genome of the mesopolyploid crop species <i>Brassica rapa</i> > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Wang, X., Wang, H., Wang, J. and 106 more	2011	Nature Genetics	703
27		Analysis of 1.9 Mb of contiguous sequence from chromosome 4 of <i>Arabidopsis thaliana</i> > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Bevan, M., Bancroft, I., Bent, E. and 65 more	1998	Nature	625
8		Analysis of the bread wheat genome using whole-genome shotgun sequencing > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Brenchley, R., Spannagl, M., Pfeifer, M. and 26 more	2012	Nature	442
8		FCA, a gene controlling flowering time in <i>Arabidopsis</i> , encodes a protein containing RNA-binding domains > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Macknight, R., Bancroft, I., Page, T. and 8 more	1997	Cell	345
8		An integrated physical and genetic map of the rice genome > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Chen, M., Presting, G., Barbazuk, W.B. and 36 more	2002	Plant Cell	268
7		Early allopolyploid evolution in the post-neolithic <i>Brassica napus</i> oilseed genome > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Chalhoub, B., Denoeud, F., Liu, S. and 79 more	2014	Science	262
		Sequence and analysis of chromosome 4 of the plant <i>Arabidopsis thaliana</i> > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Correction Mayer, K., Schüller, C., Wambutt, R. and 227 more	1999	Nature	254
		Comparative genomics of <i>Brassica oleracea</i> and <i>Arabidopsis thaliana</i> reveal gene loss, fragmentation, and divergent gene evolution > View abstract <a href="#">View in Scopus</a>	Town, C.D., Cheung, F., Maiti, R. and 30 more	2006	Plant Cell	206

## Añada solo artículos que se han publicado en revistas de gran impacto.

Exporte la lista de publicaciones, seleccione los siguientes campos para determinar las puntuaciones de FWCI individuales y las métricas de la revista en la que ha aparecido la publicación.

### Export publications

Select the fields you want to include in the export for your selected publications.

[Select all](#) | [Deselect all](#) | [Reset to default selection](#)

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Publication basics  | <input type="checkbox"/> Publication details | <input type="checkbox"/> Publication metrics       | <input type="checkbox"/> Scopus Source related |
| <input checked="" type="checkbox"/> Title    | <input type="checkbox"/> Reference           | <input type="checkbox"/> Views                     | <input type="checkbox"/> Volume                |
| <input checked="" type="checkbox"/> Authors  | <input type="checkbox"/> Abstract            | <input type="checkbox"/> Field-weighted view       | <input type="checkbox"/> Issue                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Year     | <input type="checkbox"/> EID (Scopus ID)     | impact   | <input type="checkbox"/> Pages                 |
| <input type="checkbox"/> Scopus Source title | <input type="checkbox"/> PubMed ID           | <input type="checkbox"/> Citations                 | <input type="checkbox"/> ISSN                  |
| <input type="checkbox"/> DOI                 | <input type="checkbox"/> Number of Authors   | <input checked="" type="checkbox"/> Field-weighted | <input type="checkbox"/> Source-type           |
| <input type="checkbox"/> Publication-type    | <input type="checkbox"/> Scopus affiliation  | citation impact                                    | <input checked="" type="checkbox"/> SNIP       |
| <input type="checkbox"/> Institutions        | <input type="checkbox"/> Scopus affiliation  |  | <input type="checkbox"/> IPP                   |
|  | IDs  |  | <input checked="" type="checkbox"/> SJR        |
|  | <input type="checkbox"/> Scopus affiliation  |  |  |
|  | names  |  |  |
|  | <input type="checkbox"/> Country             |  |  |

Export publications

Cancel

# Añada a la lista aquellas publicaciones que sean más relevantes para la propuesta a la que solicita.

Puede filtrar su lista de publicaciones por áreas temáticas disponibles en SciVal

Publications of Heath, Helen F. t

Year range: 1996 to >2016

▼ Show more

▼ Institutions

- All institutions
- Moscow State University 280
- INFN 278
- University of Bristol 278
- Deutsches Elektronensynchrotron DESY 276
- Imperial College London 276

▼ Show more

▶ Countries

▶ Scopus Sources

▼ Subject Areas

- All Subject Areas
- Physics and Astronomy 280
- Engineering 19
- Mathematics 18
- Multidisciplinary 2

▶ Publication years

▶ Publication types

Elija la selección que mejor se adapte a la solicitud de financiación

# Medir la efectividad de las iniciativas universitarias

# Medir la efectividad de las iniciativas universitarias

Utilizaremos el programa N8 AgriFood como ejemplo.

Nos centraremos en:

- 1- definir el tema
- 2- analizar el rendimiento a la larga
- 3- analizar las colaboraciones relevantes

## Definir el tema

Para el programa N8 Agrifood recomiendo utilizar palabras clave relevantes para crear un área de investigación

("política agroambiental" OR "emisión agrícola" OR "intensificación agrícola" OR "tierra de cultivo" OR "agroecología" OR "interacción aire-suelo" OR "anemocoria" OR "anemómetros" OR "explotación agrícola" OR "tierra cultivable" OR "suelo cultivable" OR "interacción atmósfera-biosfera" OR "deposición atmosférica" OR "transporte atmosférico" OR "turbera" OR "pastizales calcáreos" OR "balance de carbono" OR "ciclo del carbono" OR "flujo de carbono" OR "secuestro de carbono" OR "sumidero de carbono" OR "bosques clímax" OR "deposición seca" OR "restauración ecológica" OR "sucesión ecológica" OR "funcionamiento de los ecosistemas" OR "modelado de ecosistemas" OR "resiliencia de los ecosistemas" OR "respuesta del ecosistema" OR "servicio ecosistémico" OR "servicios ecosistémicos" OR "eddy covariance" OR "aplicación de fertilizantes" OR "linde del terreno" OR "semilla de césped" OR "pradera" OR "terreno de la pradera" OR "terrenos de las praderas" OR "praderas" OR "gestión del pastoreo" OR "vegetación del suelo" OR "brezal" OR "suelos del brezal" OR "brezales" OR "Insecticidas" OR "ambiente mesotrófico" OR "actividad microbiana" OR "biomasa microbiana" OR "comunidad microbiana" OR "competencia microbiana" OR "ecología microbiana" OR "micrometeorología" OR "páramo" OR "intercambio neto del ecosistema" OR "ciclo del nitrógeno" OR "ambiente ombrotrofico" OR "suelo orgánico" OR "turbera" OR "turberas" OR "praderas perennes" OR "filosfera" OR "comunidades de plantas" OR "comunidad vegetal" OR "ecología vegetal" OR "interacción planta-insecto" OR "interacción planta-polinizador" OR "flujo de polen" OR "insectos polinizadores" OR "polinización" OR "polinizador" OR "polinizadores" OR "ecología de la restauración" OR "dispersión de semillas" OR "mezclas de semillas" OR "semillas" OR "matorral" OR "bacterias del suelo" OR "propiedades biológicas del suelo" OR "biología del suelo" OR "biota del suelo" OR "carbono del suelo" OR "química del suelo" OR "ecosistema del suelo" OR "emisiones del suelo" OR "enzimas del suelo" OR "fauna del suelo" OR "fertilidad del suelo" OR "cadena alimentaria del suelo" OR "hongos del suelo" OR "calentamiento del suelo" OR "invertebrados del suelo" OR "microorganismo del suelo" OR "microorganismos del suelo" OR "nitrógeno del suelo" OR "nutriente del suelo" OR "nutrientes del suelo" OR "respiración del suelo" OR "temperatura del suelo" OR "interacciones suelo-planta" OR "interacción suelo-vegetación" OR "ecosistema terrestre" OR "plantar árboles" OR "deposición húmeda" OR "bosque" OR "humus de lombriz")

# Defina con más detalle el Área de investigación para los miembros del N8 y elimine las áreas temáticas que no sean relevantes

[Edit this Research Area](#)

[View quick guide](#)

1. Create definition 2. Refine definition 3. Save definition

Refine your definition by applying one or more filters

Definition of your Research Area: ("agri-environmental policy" or "agricultural emission" or "agricultural intensification" or "agricultural land" or "agroecology" or "air-soil interaction" or "anemochory" or "anemometers" or "arable farming" or "arable land" or "arable soils" or "atmosphere-biosphere interaction" or "atmospheric deposition" or "atmospheric deposition" or "atmospheric transport" or "blanket bog" or "calcareous grassland" or "carbon balance" or "carbon cycle" or "carbon cycle" or "carbon flux" or "carbon sequestration" or "carbon sequestration" or "carbon sink" or "climax forests" or "dry deposition" or "dry deposition" ...)

Journal Categories	Total matching publications (2011-present)	3,020	Currently applied filters:
Journals	Name	Publications ↓	NOT Medicine × AND NOT Veterinary × AND NOT Neuroscience × AND NOT Nursing × AND NOT Health Professions × AND NOT Dentistry × AND NOT Psychology × AND United Kingdom × AND ( University of Leeds × OR University of Sheffield × OR Lancaster University × OR University of Manchester × OR University of York × OR Newcastle University × OR University of Liverpool × OR University of Durham × OR University of Hull × )
Institutions	<input type="checkbox"/> University of Leeds	724	
Countries	<input type="checkbox"/> University of Sheffield	520	
Organization types	<input type="checkbox"/> Lancaster University	416	
	<input type="checkbox"/> University of Manchester	405	
	<input type="checkbox"/> University of York	379	
	<input type="checkbox"/> Newcastle University	324	
	<input type="checkbox"/> University of Liverpool	250	
	<input type="checkbox"/> University of Durham	238	
	<input type="checkbox"/> Centre for Ecology and Hydrology	219	
	<input type="checkbox"/> University of Oxford	126	
	<input type="checkbox"/> University of Exeter	124	
	<input type="checkbox"/> Wageningen University & Research	105	

Limit to > Exclude >  Limit to publications in the past 5 years

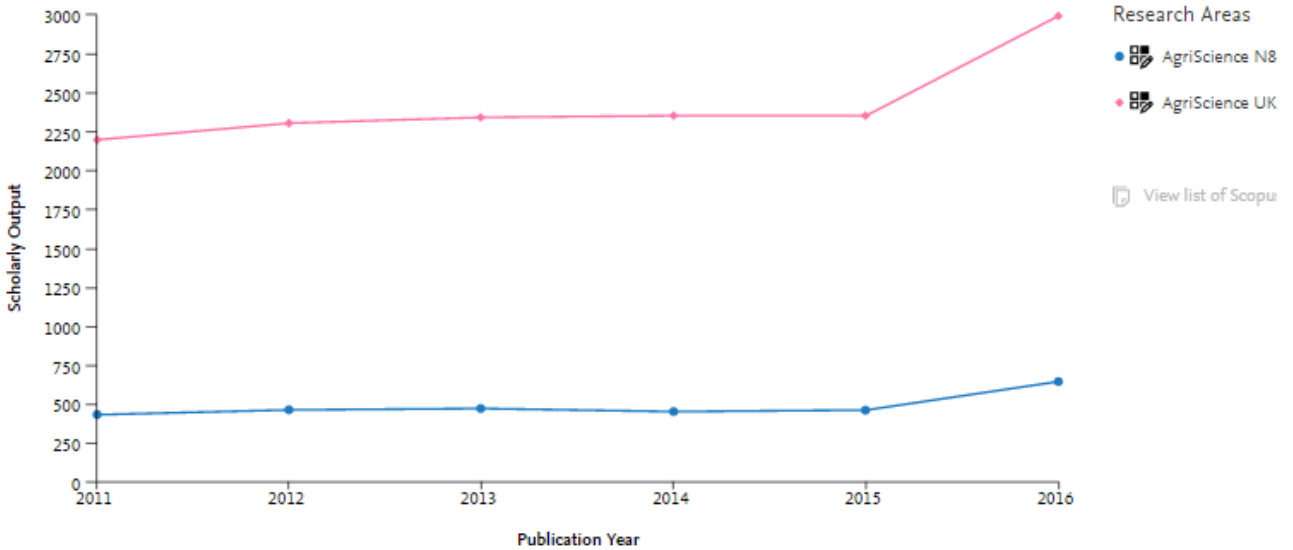
[Previous step](#) [Next step](#)

Creo que, en este caso, las siguientes áreas temáticas no son relevantes

Medicina, Veterinaria, Neurociencia, Enfermería, Profesiones de la salud, Odontología y Psicología

Repita pero filtre solo para el Reino Unido, en vez de por N8; de este modo, obtendrá la métrica nacional frente a la cual podrá comparar

# Abra las áreas de investigación en Benchmarking



Metrics details

y-axis: Scholarly Output  
Types of publications included: all.

x-axis: Publication Year

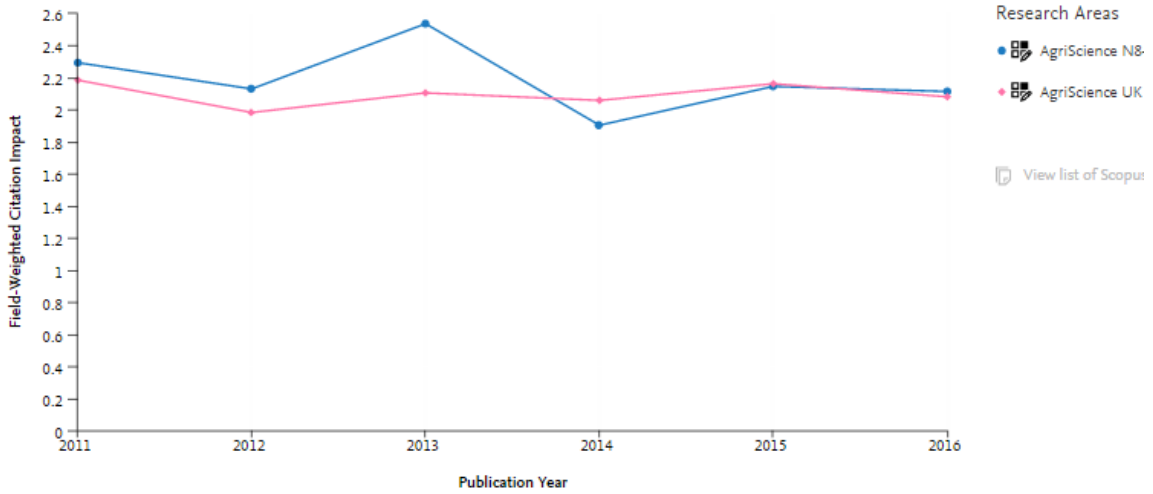
Elija alguna de las siguientes métricas para contrastar cómo el programa ha rendido mejor que la media nacional:

Colaboración internacional

Impacto normalizado de citas.

Outputs in top percentiles (producción en percentiles superiores)





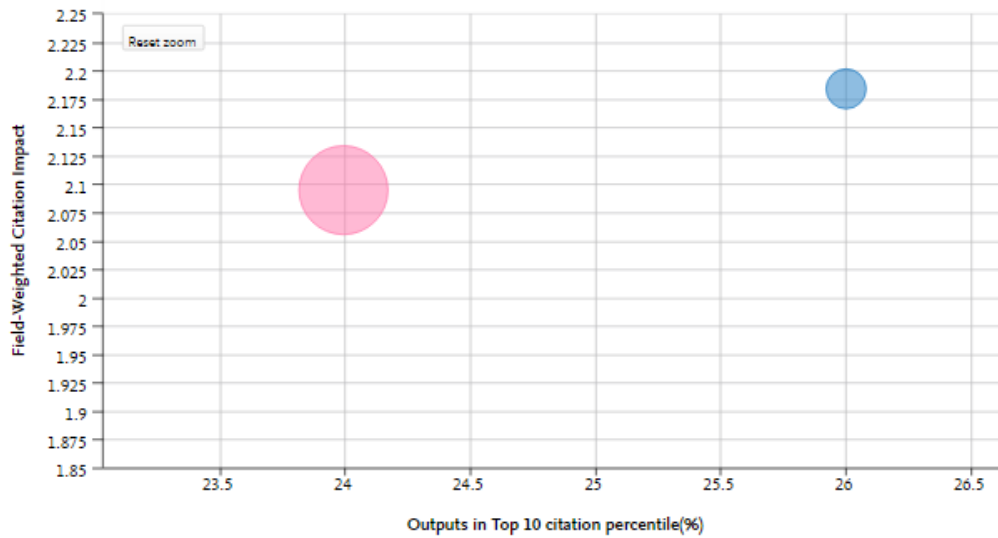
Metrics details

y-axis: Field-Weighted Citation Impact  
 Types of publications included: all. Self-citations included: yes.  
 x-axis: Publication Year



Metrics details

y-axis: Outputs in Top 10 citation percentile (In top 10% of World, %)  
 Types of publications included: all. Self-citations included: -. Field-weighted: yes  
 x-axis: Publication Year



Research Areas

- AgriScience N8
- AgriScience UK

[View list of Scopus](#)

Metrics details

- y-axis: **Field-Weighted Citation Impact**

Types of publications included: all. Self-citations included: yes.
- x-axis: **Outputs in Top 10 citation percentile (In top 10% of World, %)**

Types of publications included: all. Self-citations included: -. Field-weighted: yes
- Bubble size: **Scholarly Output**

Types of publications included: all.

# Analizar las colaboraciones relevantes

Cada vez que cree una investigación, la misma se convertirá automáticamente en una opción de filtrado en su módulo de colaboración. A continuación, podrá analizar las colaboraciones de York dentro de dicha área de investigación.

## Collaboration by the University of York

United Kingdom | [More details on this Institution](#)

2011 to 2016  AgriScience UK  ASJC

En este caso, le permitirá investigar sus colaboraciones británicas (ya que se ha filtrado por Reino Unido)

### Institutions collaborating with the University of York

Europe  United Kingdom  All sectors  [reset filter](#)

86 collaborating institutions 206 co-authored publications

Export  Shortcuts  Find institution

Institution	Co-authored publications ↓	Co-authors at the University of York	Co-authors at the other institution	Field-Weigh... <input type="text"/>	Field-Weigh... <input type="text"/>
Centre for Ecology and Hydrology	37 ▼	32 ▼	58 ▲	2.60	1.79
University of Leeds	33 ▼	44 ▼	49 ▼	3.61	3.32
University of Cambridge	19 ▼	12 ▼	20 ▼	5.36	4.48
University of Exeter	18	24 ▼	18 ▲	2.44	2.09
Imperial College London	17 ▼	13 ▼	34 ▼	3.51	3.03
University of Sheffield	16 ▼	17 ▼	19 ▼	4.00	3.35
University of Manchester	14 ▼	15 ▼	25 ▼	2.19	1.79
University of Reading	12 ▲	10 ▲	13 ▲	3.61	3.40
University of Southampton	12 ▼	10 ▼	10 ▲	4.92	3.30
Culham Science Centre	11 ▲	8 ▲	601 ▲	2.54	5.47
Newcastle University	11 ▼	15 ▼	9 ▼	4.44	3.08
University of Aberdeen	11 ▼	14 ▼	16 ▼	5.69	3.99
University of Edinburgh	11	22 ▼	18 ▼	2.31	2.54

Para otras áreas de investigación, puede analizar, por ejemplo, lo siguiente:

1. colaboraciones con países en desarrollo
2. cualificar las colaboraciones estudiando el Impacto normalizado de citas medio de la colaboración (podría identificar una colaboración especialmente sólida)
3. analizar las colaboraciones potenciales
4. cuáles son los investigadores más colaboradores en York
5. estudiar cualquier vínculo con entidades corporativas

# Research Intelligence

