

Revisiones sistemáticas en salud - estrategias de búsqueda en MEDLINE

Núria Sauri, Manager, Customer Education, West & South Europe

2022

ProQuest[®]
Part of Clarivate



Objetivos de la sesión

Al final de la sesión seremos capaces de...

- Entender la capacidad de MEDLINE para realizar revisiones sistemáticas
- Buscar revisiones sistemáticas ya publicadas
- Empezar a construir nuestra propia búsqueda

Un poco de teoría

Revisiones de literatura: Sistemáticas vs narrativas

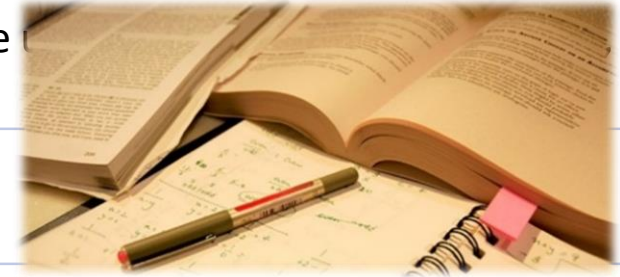
Las revisiones sistemáticas son Estudios de investigación

Una revisión sistemática es una investigación académica, que requiere un equipo de investigación y un protocolo de estudio

Los “sujetos” de las revisiones son estudios primarios individuales

Cada estudio está considerado una “unidad de análisis” con criterios de elegibilidad que determinan la inclusión en la revisión

Sigue unos estándares y protocolos específicos: declaración PRISMA, metodología GRADE



Las revisiones narrativas (sistematizadas, etc.) son resúmenes de investigación

No tiene descripciones de métodos sistemáticos

La evidencia es incompleta a menudo

La relevancia y la validez de los estudios no es explícita

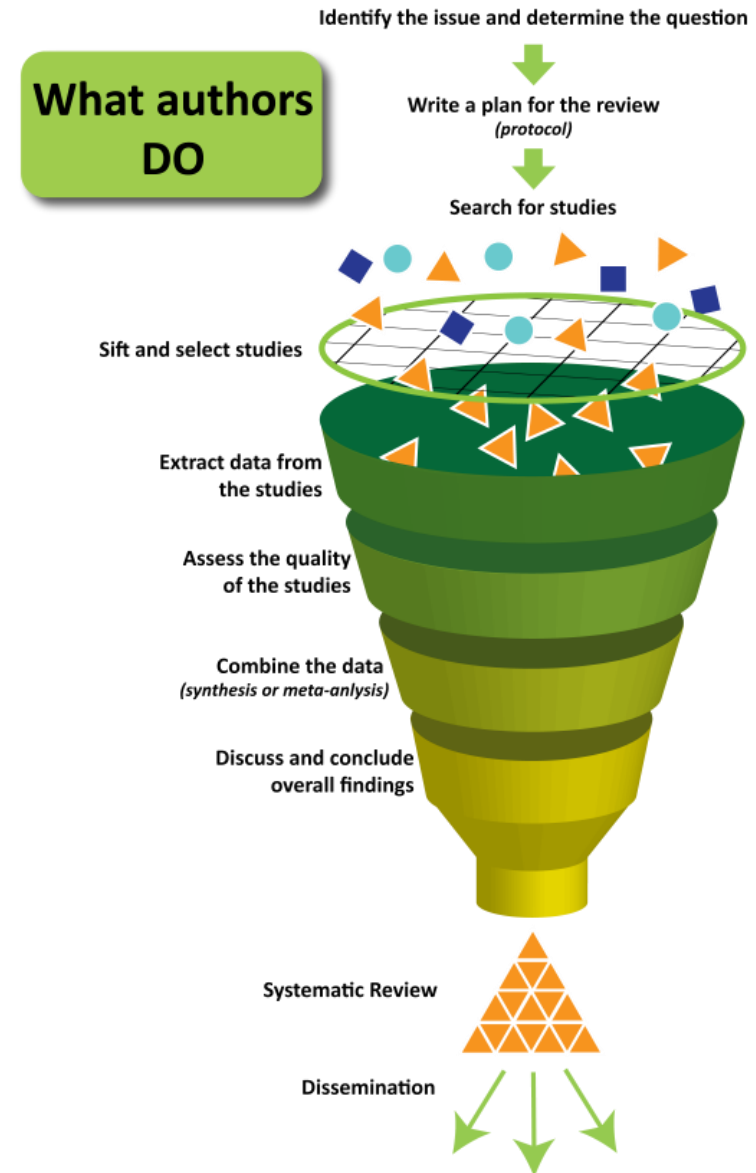
Tienden a proporcionar una visión amplia del tema hecha por un “experto” en la materia

Es muy difícil e incluso imposible replicarlas

Etapas de la revision sistemática

Revisar el plan: transparente, método reproducible. Pasos:

1. Protocolo: objetivos claros con una elegibilidad predeterminada y criterios de relevancia para los estudios;
2. Selección de Fuentes de literatura (bases de datos)
3. La pregunta de la revisión: definir la investigación, estructura PICO
4. Búsqueda rigurosa para localizar todos los estudios elegibles;
5. Análisis de la validez de los resultados proporcionados por los estudios incluidos
6. Presentación sistemática y síntesis de los estudios incluidos.



Antibiotics for sore throat (Review)

Spinks A, Glasziou PP, Del Mar CB

effects meta-analytical method (Mantel-Haenszel) in order to account for heterogeneity that was detected using the methods described above. Not all studies were able to contribute data to each of the meta-analyses performed.

Subgroup analysis and investigation of heterogeneity

We performed a series of subgroup analyses to assess the differences in outcomes across various subgroups within the participant population:

1. treatment with penicillin (omitting other antibiotics);
2. children compared with adults;
3. positive throat swab versus negative throat swab versus untested and/or inseparable data for group A beta-haemolytic *Streptococcus* (CABHS).

Sensitivity analysis

We performed sensitivity analyses to assess the degree to which results were influenced by the following criteria:

1. early (pre-1975) versus later (post-1975) studies;
2. blinded versus unblinded studies;
3. antipyretics administered versus no antipyretics administered.

RESULTS

Description of studies

Results of the search

A total of 61 studies were considered for the review. Of these, there were 27 controlled studies that met the inclusion criteria and were included in the review. There were no new trials included in this 2013 update. However, three new trials were considered and

rheumatic fever) were much higher than today. Seven studies published in the last 15 years (between 1996 to 2003) were included. However, no new studies have been published since 2003.

The age of participants ranged from less than one year to older than 50 years. The participants of eight early studies were young male recruits from the United States Air Force (Brink 1951; Brumfit 1957; Catanzaro 1954; Chamowitz 1954; Denny 1950; Denny 1953; MacDonald 1951; Wannamaker 1951). Seven of the remaining studies recruited children up to 18 years of age only (El-Daher 1991; Krober 1985; Nelson 1984; Pichichero 1987; Siegel 1961; Taylor 1977; Zwart 2000), three recruited only adults or adolescents aged 15 years or over (Howe 1997; Petersen 1997; Zwart 2003) and nine studies recruited both adults and children (Bennike 1951; Chapple 1956; Dagnelie 1996; De Meyere 1992; Landsman 1951; Leelaramee 2000; Little 1997; Middleton 1988; Whitfield 1981).

All studies recruited patients presenting with symptoms of sore throat. The majority of studies did not distinguish between bacterial and viral aetiology. However, seven studies included or analyzed results for group A beta haemolytic *Streptococcus* (CABHS) positive patients only (Catanzaro 1954; De Meyere 1992; El-Daher 1991; Krober 1985; Middleton 1988; Nelson 1984; Pichichero 1987), one study distinguished differences in outcomes between CABHS-positive and negative patients (Dagnelie 1996) and two studies specifically excluded patients who were CABHS-positive (Petersen 1997; Taylor 1977).

Excluded studies

The most common reason for exclusion was lack of appropriate control group (n = 13). Other reasons for exclusion were: irrelevant or non-patient centred outcomes (n = 6), main complaint other than acute sore throat (n = 6), inappropriate or no randomisation to treatment (n = 5), an intervention other than antibiotics was being tested (n = 2), the study tracked natural course of illness only (n = 1) or that the study reported previously published data already included (n = 1).

SUMMARY OF FINDINGS FOR THE MAIN COMPARISON [Explanation]

Antibiotics compared with placebo for sore throat

Patient or population: patients presenting with sore throat
Settings: community
Intervention: antibiotics
Comparison: placebo

Outcomes	Illustrative comparative risks* (95% CI)		Relative effect (95% CI)	No of participants (studies)	Quality of the evidence (GRADE)	Comments
	Assumed risk	Corresponding risk				
	Antibiotics	Placebo				
Sore throat: day 3	0.66	0.72	0.68 to 0.76	3621 (15)	High	
Sore throat: day 7	0.18	0.65	0.55 to 0.76	2974 (13)	High	
Rheumatic fever	0.017	0.29	0.18 to 0.44	10,101 (16)	High	Based largely on risk in pre-1960 trials
Glomerulonephritis	0.001	0.22	0.07 to 1.32	5147 (10)	Low	Sparse data: 2 cases only
Quinsy	0.023	0.14	0.05 to 0.39	2433 (8)	High	
Otitis media	0.02	0.28	0.15 to 0.52	3760 (11)	High	

*group risk across studies) is provided in footnotes. The corresponding risk (and its 95% confidence interval) is a relative effect of the intervention (and its 95% CI).

Leelaramee 2000

Methods	Double-blind, randomised, placebo-controlled trial	
Participants	1217 patients aged over 5 years presenting to 4 community-based medical centres with complaints of fever or sore throat of less than 10 days duration	
Interventions	Participants were randomised to receive either amoxicillin or placebo for 7 days	
Outcomes	Duration of sore throat and fever. Incidence of complications and adverse reactions	
Notes	Antipyretics were given if deemed necessary by physicians	
Risk of bias		
Bias	Authors' judgement	Support for judgement
Random sequence generation (selection bias)	Low risk	Computer-generated random sequence
Allocation concealment (selection bias)	Low risk	
Blinding (performance bias and detection bias) All outcomes	Low risk	Double-blind study design
Incomplete outcome data (attrition bias) All outcomes	Unclear risk	Some lost to follow-up occurred
Selective reporting (reporting bias)	Low risk	All relevant outcomes reported

Little 1997

Methods	Unblinded randomised trial	
Participants	716 patients aged 4 years and over, presenting to their GP with a sore throat, with an abnormal physical finding localised to the throat (e.g. inflamed tonsils or pharynx, etc.)	

Library, www.thecochranelibrary.com (accessed 18 May 2011), which contains the Cochrane Acute Respiratory Infections Group's Specialised Register, MEDLINE (November 2008 to May week 1, 2011) and EMBASE (November 2008 to May 2011). In the previous update we searched the Cochrane Central Register of Controlled Trials (CENTRAL) and the Database of Abstracts of Reviews of Effects (DARE) (*The Cochrane Library* 2008, Issue 4) which contains the Acute Respiratory Infections Group's Specialised Register, MEDLINE (January 1966 to November 2008) and EMBASE (January 1990 to November 2008). MEDLINE and CENTRAL were searched using the search strategy shown below. We combined the MEDLINE search string with the Cochrane Highly Sensitive Search Strategy for identifying randomised trials in MEDLINE: sensitivity and precision-maximising version (2008 revision) (Lefebvre 2011). We adapted the search string for EMBASE.

MEDLINE (Ovid)

```
# 1 explode Pharyngitis/
# 2 pharyngitis$.mp
# 3 explode Nasopharyngitis/
# 4 nasopharyngitis$.mp
# 5 explode Tonsillitis/
# 6 tonsillitis$.mp
# 7 sore throat*.mp
# 8 #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 OR #6 OR #7
# 9 explode Anti-Bacterial Agents/
# 10 antibiotic$.mp
# 11 #9 OR #10
# 12 #8 AND #11
(Embase.com used in 2011 update)
#1. pharyngitis/exp AND [embase]/lim
#2. pharyngiti*.ti,ab AND [2004-2008]/py
#3. rhinopharyngiti*/exp AND [embase]/lim
#4. rhinopharyngiti*.ti,ab OR nasopharyngiti*.ti,ab [embase]/lim
#5. tonsilliti*/exp AND [embase]/lim
#6. tonsilliti*.ti,ab AND [embase]/lim
#7. sore throat/exp AND [embase]/lim
#8. sore throat*.ti,ab OR sore throats*.ti,ab [embase]/lim
#9. #1 OR #2 OR #3 OR #4 OR #5 OR #6 OR #7 OR #8
#10. antibiotic agent*/exp AND [embase]/lim
#11. antibiotic*.ti,ab AND [embase]/lim
#12. #10 OR #11 619,306
#13. random*.ti,ab OR factorial*.ti,ab OR crossover*.ti,ab OR 'cross over'.ti,ab OR placebo*.ti,ab OR assign*.ti,ab OR allocat*.ti,ab OR volunteer*.ti,ab AND [embase]/lim
#14. 'double blind'.ti,ab OR 'double blinded'.ti,ab OR 'single blind'.ti,ab OR 'single blinded'.ti,ab AND [embase]/lim
#15. 'crossover procedure'/exp AND [embase]/lim
#16. 'double blind procedure'/exp AND [embase]/lim
#17. 'double blind procedure'/exp AND [embase]/lim
```

Alcance de esta sesión

Dada nuestra especialización vamos a cubrir en detalle dos de las etapas del proceso de revisiones sistemáticas, con un tema de medicina. Las técnicas que aprenderemos son aplicables a revisiones de literatura:

- 2 – Evaluación de fuentes de información académica
 - Bases de datos y tipos de investigación
- 4 – Estrategias de búsqueda y técnicas para convertir nuestra pregunta en una búsqueda

Evaluación de fuentes

Conoce tu base de datos

En la plataforma ProQuest tenemos acceso a numerosas que nos permitirán hacer búsquedas avanzadas. Algunos aspectos a tener en cuenta:

- Diferenciar entre bases de datos bibliográficas y texto completo
- Conocer los campos específicos de cada una de ellas
- Si tenemos poca experiencia, empezar con la ayuda de la Búsqueda avanzada y los tesauros



Consulte nuestras LigGuides para Información detallada sobre cada base de datos:

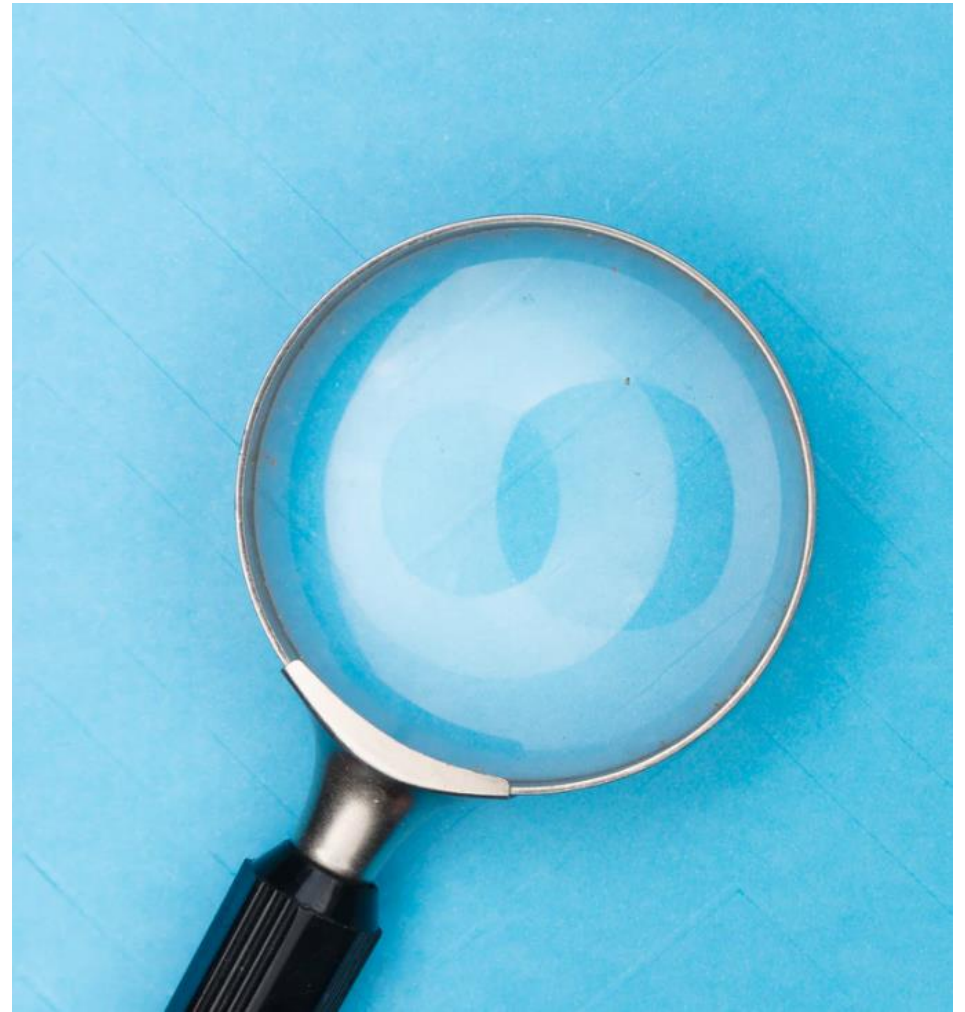
<https://proquest.libguides.com/>

¿Cómo se utilizan?

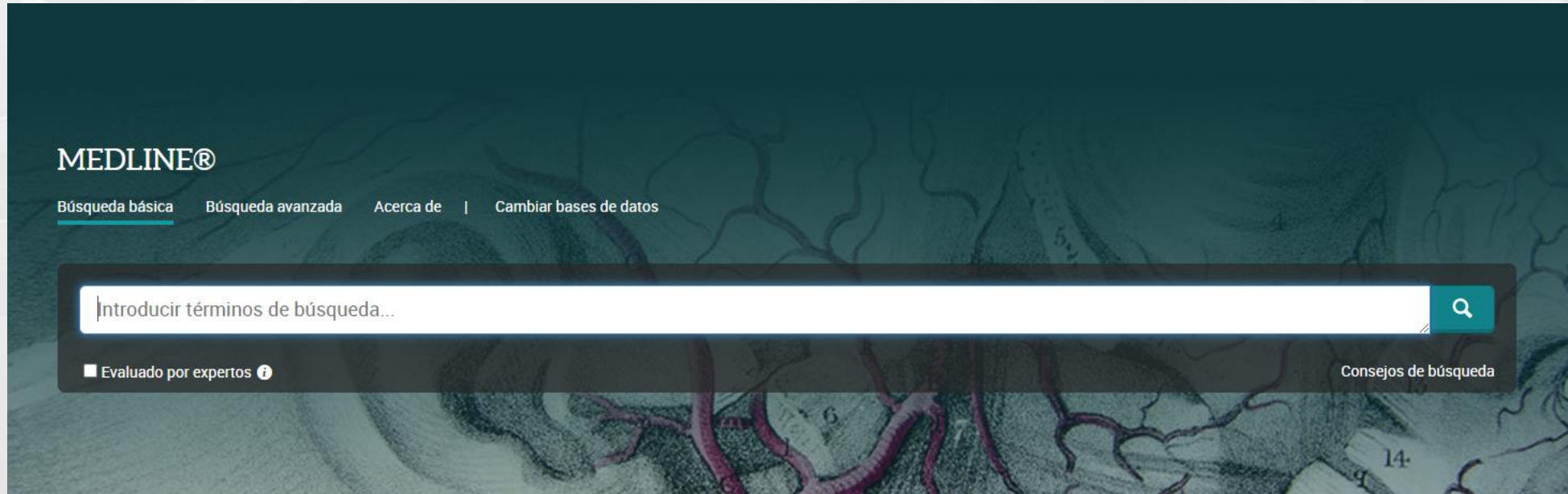
Los investigadores expertos confían en las bases de datos bibliográficas para realizar revisiones de literatura, ya sea para identificar publicaciones relevantes antes de escribir un artículo o bien realizar una revisión sistemática documentada

Los campos indexados por editores como por ejemplo tesauros, clasificaciones y vocabulario controlado proporcionan una búsqueda altamente especializada

Puede acceder al texto completo a través de resolvedores de enlaces o bien con los enlaces directos al texto completo en otras BBDD de la plataforma



Sobre MEDLINE



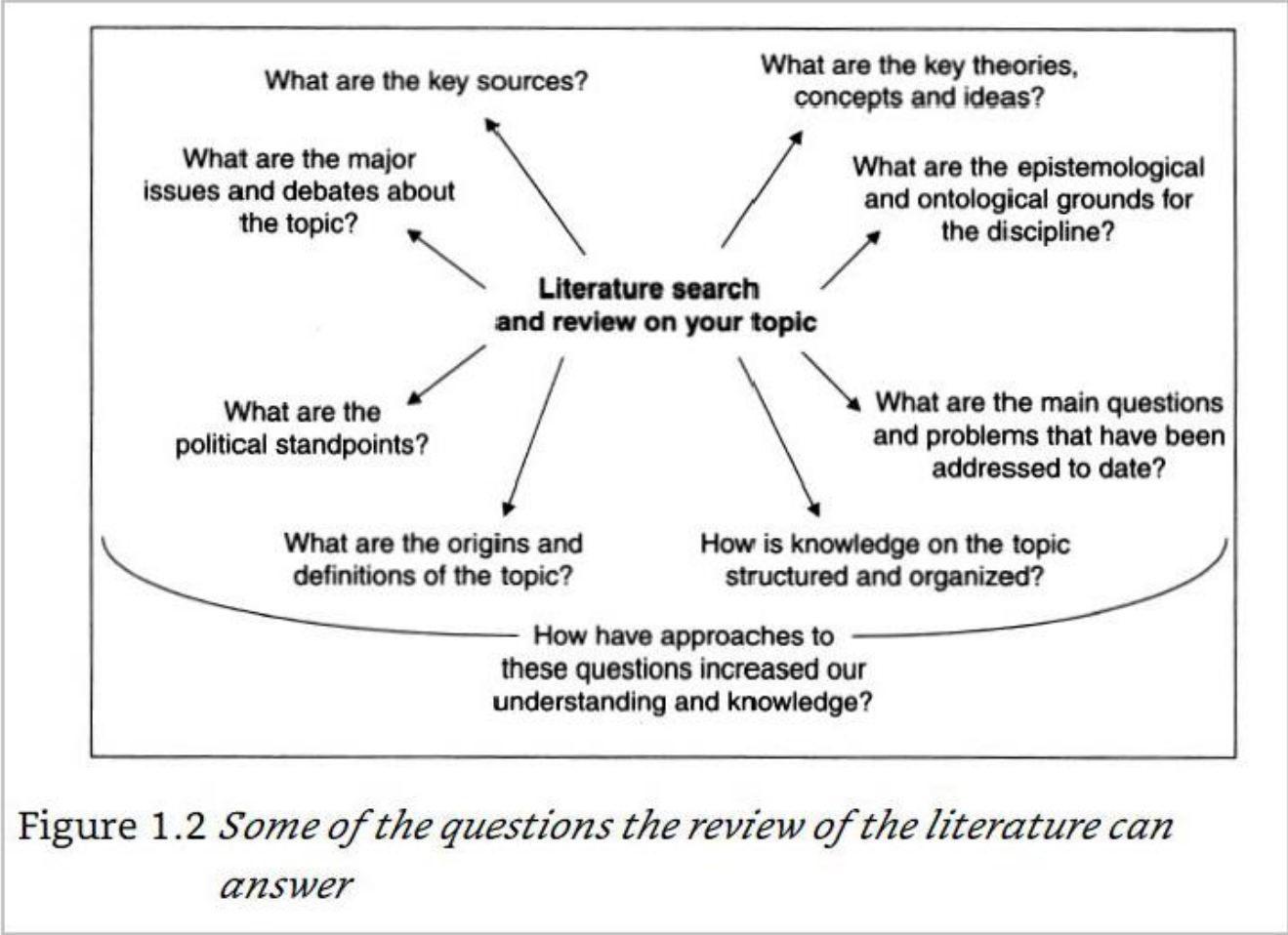
MEDLINE (Publicada por la U.S. National Library of Medicine)

- LA BBDD bibliográfica de Medicina
- Es lo mismo que PubMed
- Es una BBDD bibliográfica però enlaza al texto completo
- La indexación (clasificación) es excelente. Debemos aprender a usar e

Tesouro

Construyendo nuestra búsqueda

La cuestión



Respuestas que debe proporcionar una revisión bibliográfica de calidad según Hart. Fuente: Hart, 2008

Construyendo la búsqueda : la pregunta

PICO

Can antibiotics help alleviate the symptoms of a sore throat better than anti-inflammatories?

Patient(s)	Intervention(s)	Comparison(s)	Outcome(s)
<ul style="list-style-type: none">• Sore Throat• Pharyngitis	<ul style="list-style-type: none">• Antibiotics• Antibacterial Agents• Antimicrobial	<ul style="list-style-type: none">• Anti-inflammatory• Anti-inflammatory agents	<ul style="list-style-type: none">• Alleviation• Healing• relief

Estrategias para construir nuestra búsqueda

Analiza la indexación de las bases de datos (Búsqueda avanzada y LibGuides)

Utiliza la indexación avanzada cuando esté disponible:

- Vocabulario controlado (Tesauro) – recuperación eficiente

Búsqueda de texto libre – diseñada para ser exhaustiva, menos eficiente

- **Exhaustividad:** construir un vocabulario de sinónimos (las notas del tesauro nos pueden ayudar)
- **Eficiencia:** enfocar la Búsqueda usando campos específicos y operadores especiales: and, or, near (n/x)

Diseñar una combinación de los dos niveles para una recuperación más completa

Localiza revisiones sistemáticas afines para ayudarte

Sintaxis y estrategias de búsqueda

Búsqueda de términos, frases y variantes

- El espacio entre dos términos se sobreentiende como **AND**, sin tener en cuenta la separación. No es un concepto
- Admitimos todo tipo de variantes:
 - Singular y plural (nurse busca también nurses, **child** busca **children**)
 - Comparativos y superlativos (**tall**: taller, tallest, **Good**: better, best)
 - Inglés US y UK (**color**/colour, **defense**/defence) e inglés antiguo (**sing**/syng)
- “” indica frase exacta
- La combinación “{ }” busca variantes dentro de la frase exacta
- Ejemplo en ABI/INFORM:

Término	Resultados	Notas
adverse event	828.886	Adverse y event en cualquier posición y con todas las variantes
"adverse event"	41.144	Frase exacta, sin variantes
"{ adverse event}"	169.178	Frase exacta, pero con variantes (adverse events, etc.)

Truncamientos

- Truncamiento

- (*) recupera hasta 5 caracteres al final o en el medio de una palabra

ECONOM*



ECONOMY, ECONOMICS, ECONOMICAL

TOX*C



TOXIC, TOXIGENIC

- [*n] recupera como máximo el número de caracteres especificados

ECONOM[*3]



ECONOMY, ECONOMICS

⊘ no ECONOMICAL

TOXIC[*7]



TOXIC, TOXICITY, TOXICOLOGIST

Operadores booleanos

AND

- Todas las palabras
- RADIATION **AND** CHERNOBYL **AND** CHILDREN

OR

- Cualquiera de las palabras
- UNIVERSITY OR COLLEGE OR “HIGHER EDUCATION”

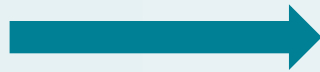
NOT

- La primera sí, la segunda no
- MERCURY NOT PLANET

Operadores de proximidad

NEAR/n

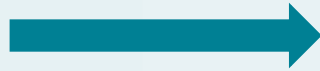
- Los términos aparecen separados por un número específico de palabras, en **cualquier orden**.
- COMPUTER **NEAR/3** CAREERS



COMPUTER PROGRAMMING CAREER
CAREERS IN COMPUTER ENGINEERING

PRE/n

- Los términos aparecen separados por un número específico de palabras, en el **orden específico**.
- ATTENTION **PRE/3** DISORDER



ATTENTION DEFICIT DISORDER
ATTENTION DEFICIT HYPERACTIVITY DISORDER
Pero **NO DISORDER WITH ATTENTION DEFICIT**

Ejemplos de aplicación



art therapy 302,141

art AND therapy 302,141

art NEAR/3 therapy 56,714

art PRE/3 therapy 20,952

art PRE/0 therapy 12,603

"art therapy" 10,988

Orden de ejecución



Education
AND
elementary
OR
secondary

Búsqueda tal cual:

**(EDUCATION AND
ELEMENTARY) OR
SECONDARY**

Education AND elementary OR secondary

15.768.324 resultados

El paréntesis permite
cambiar el orden

**(Elementary OR Secondary)
and Education**

(Elementary OR Secondary) and Education

6.186.590 resultados

Búsqueda por campos

Búsqueda por campos

AU(FOWLER)

localiza FOWLER en el campo Autor

AU(FOWLER) AND
TI(NURSING)

Localiza FOWLER en el campo autor y NURSING en el campo título

Búsqueda de múltiples campos (separando los campos con coma)

AU(FOWLER) AND
TI,AB,SU(NURSING
ETHICS)

Localiza FOWLER En el campo Autor y NURSING and ETHICS en los campos Título, Autor y Materias

El Tesouro de MEDLINE

El Tesoro de Medline

Vocabulario terminológico de encabezamientos de materia o descriptores

MeSH: Medical Subject Headings (Encabezamientos de materia sobre medicina)

Actualización anual

Tiene una estructura jerárquica e identifica cualificadores

Trabaja con sinónimos



MeSH 2019 Thesaurus

Search terms:

sore throat

Find

Contains word(s) Begins with

Browse terms:

Root 0-9 A B C D E F G H I J K L

Utilizando el Tesauro

Click a term in the list below to see it in the context of the thesaurus hierarchy. [Learn more](#)

Sore Throat

Browse terms:

Root 0-9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

[« Back to results](#)

Hierarchical view | Relational view

- notes - qualifiers

Explode Major

^ Root of MeSH 2019 Thesaurus

^ Diseases

^ Stomatognathic Diseases

^ Pharyngeal Diseases

^ Pharyngitis

(use for - Sore Throat)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Hierarchical view | Relational view

- notes - qualifiers

Explode Major

^ Root of MeSH 2019 Thesaurus

- ^ Diseases
- ^ Stomatognathic Diseases
- ^ Pharyngeal Diseases
 - ^ Pharyngitis
 - Nasopharyngitis
 - Retropharyngeal Abscess
 - ^ Tonsillitis
 - Peritonsillar Abscess
 - ^ Respiratory Tract Diseases
 - ^ Respiratory Tract Infections

Combine using:
 OR AND NOT

1 terms selected view

Add to search Close

Si el término que buscamos tiene sub términos, la funcionalidad “explode” los buscará todos a la vez en la misma selección


Hierarchical view | Relational view

 - notes  - qualifiers

Explode Major



▼ Anti-Bacterial Agents  

Substances that inhibit the growth or reproduction of BACTERIA. 

Use term for:

- Anti-Bacterial Compounds
- Anti-Mycobacterial Agents
- Antibacterial Agents
- Antibiotic
- Antibiotics
- Antimycobacterial Agents
- Bacteriocidal Agents
- Bacteriocides

Los sinónimos nos pueden ayudar en la búsqueda de texto libre

1 terms selected [view](#)

Combine using:

OR AND NOT

Add to search

Close

Técnicas de búsqueda: recomendaciones

Some details of the search

Mesh.exact.explode("Antibiotics")

TISUAB(systematic review or meta-analysis or metaanalysis)

(antiinflammatory or anti-inflammatory or antiphlogistic) **n/2** (agent* or drug*)

S14 AND YR(2010-2019)

Cuando aplicamos el año de publicación para limitar nuestros resultados, utilizamos **este campo**

Este campo se genera con la búsqueda visual del tesouro

Este campo significa: Title, Abstract and Subjects, y limita la búsqueda al título, resumen y campos de materia

Los operadores de proximidad se utilizan para buscar términos cercanos entre ellos o bien para conectar términos de forma flexible para localizar todas las combinaciones posibles.

Visite nuestra LibGuide para ver una descripción completa de campos:
<https://proquest.libguides.com/proquestplatform/tips>

Técnicas de búsqueda: recomendaciones

(2)

Some details of the search

SU(anti-bacterial-agents or Antibiotics or Antimicrobial-agents)

(Throat or pharyn[*15]) n/2 (ache or pain or sore or inflammation) or Pharyngitis or pharyngalgia

(S4 or S8) AND PD(20150101-20190218)

Para restringir la fecha incluyendo mes y año usamos el campo PD. Un rango de fechas se separa con guión -

El campo **SU**bject funciona en las materias de todas las BBDDs a diversos niveles, incluyendo el tesauro

Cada base de datos utiliza **vocabulario controlado propio**, por lo que debemos evitar usar el prefijo **EXACT**

Una Búsqueda eficiente debería usar el máximo número de **sinónimos** posible. ¡Recuerde usar los sinónimos del Tesauro!

Resumen de buenas prácticas

Analiza la indexación de tu BBDD (Búsqueda avanzada y LibGuides)

Utiliza la indexación avanzada cuando esté disponible:

- Vocabulario controlado (Tesauro) – recuperación eficiente

Búsqueda de texto libre – creada para ser exhaustiva, pero menos eficiente

- exhaustividad: construimos un vocabulario de sinónimos (Podemos usar el tesauro para conocer más)
- eficiencia: nos centramos en la Búsqueda por campos indexados y operadores especiales

La combinación de los dos niveles nos permitirá una recuperación más profunda

Recuperemos la pregunta

Construyendo la búsqueda : la pregunta

PICO

Can antibiotics help alleviate the symptoms of a sore throat better than anti-inflammatories?

Patient(s)	Intervention(s)	Comparison(s)	Outcome(s)
<ul style="list-style-type: none">• Sore Throat• Pharyngitis	<ul style="list-style-type: none">• Antibiotics• Antibacterial Agents• Antimicrobial	<ul style="list-style-type: none">• Anti-inflammatory• Anti-inflammatory agents	<ul style="list-style-type: none">• Alleviation• Healing• relief

Designing the Search Strategy

- P** **Mesh.exact.explode**("Pharyngitis")
- I** **Mesh.exact.explode**("anti-bacterial agents") or **SU**(anti-bacterial-agents or Antibiotics or Antimicrobial-agents)
- C** **Mesh.exact.explode**("anti-inflammatory agents") or **MAINSUBJECT.EXACT**("Nonsteroidal anti-inflammatory drugs" or "Analgesics") or **SU**(anti-inflammatory-agents or Nonsteroidal-anti-inflammatory-drug or NSAID or Analgesics)
- P** (Throat or pharyn[*15]) n/2 (ache or pain or sore or inflammation) or Pharyngitis or pharyngalgia
- I** (Anti-Bacterial or Anti-Mycobacterial or Antibacterial or Antimycobacterial or Bactericid* or Bacteriocidal or Bacteriocide* or Anti-infective or Anti-microbial or Antiinfective or Antimicrobial) n/2 (Compound* or agent* or drug*) or Antibiotic*
- C** anti-inflammatories or antiinflammatories or (antiinflammatory or anti-inflammatory or antiphlogistic) n/2 (agent* or drug*) or NSAID
- oQ** Alleviat* or relief or relieves or healed or heals or heal or healing

La Pregunta Pico en nuestra búsqueda

P

Mesh.exact.explode("Pharyngitis")

I

Mesh.exact.explode("anti-bacterial agents") | or **SU**(anti-bacterial-agents or Antibiotics or Antimicrobial-agents)

C

Mesh.exact.explode("anti-inflammatory agents") or **SU**(anti-inflammatory-agents or Nonsteroidal-anti-inflammatory-drug or NSAID or Analgesics)

P

(Throat or pharyn[*15]) n/2 (ache or pain or sore or inflammation) or Pharyngitis or pharyngalgia

I

(Anti-Bacterial or Anti-Mycobacterial or Antibacterial or Antimycobacterial or Bactericid* or Bacteriocidal or Bacteriocide* or Anti-infective or Anti-microbial or Antiinfective or Antimicrobial) n/2 (Compound* or agent* or drug*) or Antibiotic*

C

anti-inflammatories or antiinflammatories or (antiinflammatory or anti-inflammatory or antiphlogistic) n/2 (agent* or drug*) or NSAID

O

Alleviat* or relief or relieves or healed or heals or heal or healing

Echemos un vistazo

La búsqueda completa

Set#	Searched for	Results
S1	Mesh.exact.explode("Pharyngitis")	16.555*
S2	Mesh.exact.explode("anti-bacterial agents") OR SU("anti-bacterial agents" or "Antibiotics" OR "Antimicrobial agents")	841.546*
S3	Mesh.exact.explode("anti-inflammatory agents") OR SU("anti-inflammatory agents" OR "Nonsteroidal anti-inflammatory drugs" OR NSAID OR "Analgesics")	677.616*
S4	(Throat or pharynx[*15]) n/2 (ache or pain or sore or inflammation) or Pharyngitis or pharyngalgia	17.468*
S5	(Anti-Bacterial or Anti-Mycobacterial or Antibacterial or Antimycobacterial or Bactericid* or Bacteriocidal or Bactericide* or Anti-infective or Anti-microbial or Antiinfective or Antimicrobial) n/2 (Compound* or agent* or drug*) or Antibiotic*	765.930*
S6	anti-inflammatories or antiinflammatories or (antiinflammatory or anti-inflammatory or antiphlogistic) n/2 (agent* or drug*) OR NSAID	201.881*
S7	Alleviat* or relief or relieves or healed or heals or heal or healing	556.940*
S8	S1 OR S4	25.136*
S9	S2 OR S5	1.110.986*
S10	S3 OR S6	707.373*
S11	S7 AND S8 AND S9 AND S10	39°
S12	S11 AND YR(2015-2022)	12°

Pr

Pa

Funcionalidades útiles en la plataforma ProQuest

Documentación del historial de búsqueda: búsquedas recientes



Recent Searches

To save a search, select **Save search** from the **Actions** menu. [Learn more](#)

Combine searches:

Search

Examples: 1 AND 3 or "6"
(1 AND 3) OR (1 AND 2)
3 NOT treatment

Items selected: 0 Delete Save Show all details

Export all searches ▼

Saved searches (12)

<input type="checkbox"/>	Set ▼	Search	Databases	Results	Actions
<input type="checkbox"/>	S13	⊕ s5 and s12	5 databases	125*	Actions ▼
<input type="checkbox"/>	S12	⊕ s1 and s9 and s11	5 databases	12,942*	Actions ▼
<input type="checkbox"/>	S11	⊕ (cognit* n/1 (impair* or deficit or dysfunction) or mci)	5 databases	156,740*	Actions ▼

PDF RTF HTML Text only (no images or text formatting)

If you want to copy & paste your search into ProQuest in the future, choose RTF format.

Accederá a la página de búsquedas recientes seleccionando el icono del reloj y en ella encontrará todo su historial de búsqueda. Puede combinarlas entre ellas. El historial se puede guardar en diversos formatos.

Guardando la Búsqueda para ejecutarla de nuevo

¿Necesita repetir la búsqueda de forma periódica? Desde la página de resultados puede guardarla para repetirla manualmente (guardar búsqueda) o bien recibir resultados de documentos nuevos por correo electrónico (alertas).

Modify search Recent searches **Save search/alert ▼**

Select 1-50



1  **Case 41-2020: A 62-Year-Old Man with Memory Loss and Odd Behavior** Full Text

Price, Bruce H; Perez, David L; Rapalino Otto; Oakley, Derek H.

The New England Journal of Medicine; Boston Vol. 383, Iss. 27, (Dec 31, 2020): 2666-2675.

...having **anxiety**, **depression**, or perceptual disturbances. Approximately 10

... **Psychotherapy** was initiated, and melatonin and dextroam

...stroke, or seizure. **Medications** included a multivitamin and

[Abstract/Details](#) [Full text](#) [Full text - PDF \(2 MB\)](#)

[Show Abstract](#)

Las alertas no requieren cuenta personal, pero las búsquedas y los resultados guardados sí.

Saving the Results

All save options

MOST POPULAR

- Cite
- Email
- Save to My Research
- RIS

CITATION EXPORT

- RefWorks
- NoodleTools
- EasyBib

OTHER OPTIONS

- Request items
- Print
- PDF
- Microsoft Excel Format
- Microsoft Word Format
- Text only

Close



Puede guardar los resultados de diversas formas:

- 1 - dentro de su cuenta personal, puede agruparlos en carpetas
- 2 - exportación a un gestor de citas
- 3 - exportación individual de resultados en diversos formatos

Consejos finales

- Evalua tus conocimientos y busca ampliarlos
- Si tienes dudas, ¡consulta con tu biblioteca!
 - En la biblioteca encontrarás expertos en selección de Fuentes y en construcción de búsquedas complejas
 - The following article is about the Librarian's contribution to the systematic review process:
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5886502/>

Objectius de la sessió

Al final de la sessió podrem:

- Entendre l'abast de PsycInfo a la Plataforma ProQuest de cara a les revisions sistemàtiques
- Cercar revisions sistemàtiques ja publicades
- Construir una revisió sistemàtica amb tècniques de cerca avançada
- Gestionar els resultats obtinguts

Q&A

Bibliografia

Recursos adicionales

Sobre revisiones sistemáticas: [Última visita 2021]

- https://guides.library.cornell.edu/systematic_reviews
- <https://canberra.libguides.com/evidence>
- <https://researchguides.uic.edu/ebm>
- <https://uwyo.libguides.com/PICOTtutorial>

Artículos de Lluís Codina: [Última visita enero 2022]

- https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/34497/Codina_revisio nes.pdf
- <https://www.lluiscodina.com/tag/revisiones-sistematizadas/>

• Libro recomendado:

- Booth, A., Clowes, M., James, M. M., & Sutton, A. (2021). *Systematic approaches to a successful literature review*. Sage Publications.

Recursos de ProQuest

- ProQuest LibGuide Link(s)
 - <https://proquest.libguides.com/>
 - <https://proquest.libguides.com/spanish>
 - <https://proquest.libguides.com/psycinfo>
- Página general de webinars
 - <https://www.proquest.com/customer-care/training-webinars/>
- Dep. de formación training@proquest.com

Gràcies

ProQuest[®]

Part of **Clarivate**