

Estrategias para publicar en revistas de impacto



Dr. F. Javier Rondán Cataluña

Dpto. de Administración de Empresas y Marketing

Universidad de Sevilla

Perfil en ORCID: [0000-0003-0368-5335](https://orcid.org/0000-0003-0368-5335)

Perfil en ResearcherID: [E-1775-2013](https://www.researcherid.com/rid/E-1775-2013)

INTRODUCCIÓN

- ▶ Enviar un paper a un journal es una experiencia excitante, si te gusta lo que investigas
- ▶ Si te aceptan un paper en una buena revista es fantástico
- ▶ Si te rechazan un paper es deprimente, pero hasta los mejores investigadores tienen rechazos
- ▶ Cuando reciba un rechazo de un journal, meta en un cajón un par de días los comentarios. Cuando se calme, lea los comentarios detenidamente y mejore su paper antes de mandarlo a otro sitio.



¿Por qué publicar?

- ▶ Mejorar su autoestima
- ▶ Le puede llevar a obtener financiación a través de proyectos de investigación o incentivos directos
- ▶ Satisfacción profesional y personal
- ▶ Puede ser invitado a revisar otros papers, o a formar parte del editorial board de buenos journals
- ▶ Dar a conocer a otros, nuevas y originales ideas de su investigación
- ▶ Ascender en su carrera profesional
- ▶ Darse a conocer internacionalmente
- ▶ Mejorar su docencia



Razones para no publicar

- ▶ No tengo tiempo
- ▶ En mi área es muy difícil publicar
- ▶ Investigar en mi área es más difícil y requiere más tiempo que en otras
- ▶ Me centro más en otros resultados de la investigación
- ▶ Mis datos no son los suficientemente buenos para publicar
- ▶ No me importa promocionar
- ▶ En mi entorno no hay cultura de publicar en esos journals
- ▶ No sé cómo empezar
- ▶ No tengo becas para investigar

No tengo **tiempo**

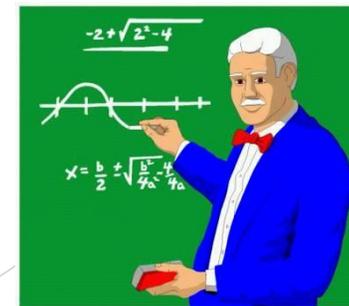


Razones para no publicar

- ▶ No tengo medios para poder investigar
- ▶ El equipamiento no funciona
- ▶ A los estudiantes no les interesa la investigación
- ▶ Pocos conocimientos de herramientas estadísticas
- ▶ Mi inglés no es bueno
- ▶ Ya soy muy mayor
- ▶ No sé cómo tratar los comentarios de editores y revisores
- ▶ No tengo padrino
- ▶ La investigación no es relevante para promocionar en mi institución



Yo no hablo inglés...
¡y no soy Gringo!



Dónde mandar mis papers

- ▶ Temática del journal
- ▶ ¿Dónde está indexado) JCR/SJR?
- ▶ Factor de impacto
- ▶ Formato del journal
- ▶ Frecuencia de publicación
- ▶ Historial de publicación
- ▶ Cultura del journal

ISI Web of KnowledgeSM
Journal Citation Reports[®]

SJR SCImago
Journal & Country
Rank

PUBLICACIONES CON EMERALD

Francisco Javier Rondán Cataluña, (2004) "Price discrimination in retailing", International Journal of Retail & Distribution Management, Vol. 32 Issue: 4, pp.205-215, <https://doi.org/10.1108/09590550410528971>

Francisco Javier Rondán Cataluña, Manuel J. Sánchez Franco, Angel Francisco Villarejo Ramos, (2005) "Are hypermarket prices different from discount store prices?", Journal of Product & Brand Management, Vol. 14 Issue: 5, pp.330-337, <https://doi.org/10.1108/10610420510616368>

David Martín-Ruiz, Francisco Javier Rondán-Cataluña, (2008) "The nature and consequences of price unfairness in services: a comparison to tangible goods", International Journal of Service Industry Management, Vol. 19 Issue: 3, pp.325-352, <https://doi.org/10.1108/09564230810875002>

F. Javier Rondán-Cataluña, David Martín-Ruiz, (2010) "Customers' perceptions about concerts and CDs", Management Decision, Vol. 48 Issue: 9, pp.1410-1421, <https://doi.org/10.1108/00251741011082152>

Juan Gámez-González, F. Javier Rondan-Cataluña, Enrique C. Díez-de Castro, Antonio Navarro-García, (2010) "Toward an international code of franchising", Management Decision, Vol. 48 Issue: 10, pp.1568-1595, <https://doi.org/10.1108/00251741011090333>

PUBLICACIONES CON EMERALD

Francisco Javier Rondán-Cataluña, Antonio Navarro-García, Juan Gámez-González, Carlos J. Rodríguez-Rad, (2012) "Content analysis and assessment of international codes of franchising associations", *Management Decision*, Vol. 50 Issue: 4, pp.635-650, <https://doi.org/10.1108/00251741211220228>

Jorge Arenas-Gaitan, Francisco Javier Rondan-Cataluña, Patricio Esteban Ramírez-Correa, (2013) "Social identity, electronic word-of-mouth and referrals in social network services", *Kybernetes*, Vol. 42 Issue: 8, pp.1149-1165, <https://doi.org/10.1108/K-04-2013-0081>

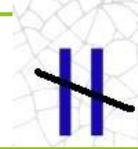
Francisco Javier Rondan-Cataluña, Jorge Arenas-Gaitán, Patricio Esteban Ramírez-Correa, (2015) "A comparison of the different versions of popular technology acceptance models: A non-linear perspective", *Kybernetes*, Vol. 44 Issue: 5, pp.788-805, <https://doi.org/10.1108/K-09-2014-0184>

Recomendaciones para hacer un buen artículo

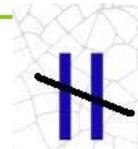
- ▶ De una buena investigación no siempre sale un buen artículo
- ▶ Un buen artículo puede salir de una investigación “normalita”
- ▶ Escribir y comunicar claramente las ideas es un factor clave para el éxito en la publicación
- ▶ Un artículo no es un informe sobre una investigación hecha, es una “historia”
- ▶ La **introducción es fundamental**, tiene que enganchar al lector y convencer a los revisores de que las contribuciones del paper son interesantes
- ▶ Desarrollar adecuadamente un marco teórico
- ▶ Explicar adecuadamente la metodología usada y por qué se ha usado
- ▶ La sección de resultados debe dar la respuesta inicial a las preguntas de investigación
- ▶ La discusión debe demostrar las contribuciones del artículo
- ▶ Poner una conclusión final que recoja los aspectos más sobresalientes de la contribución

Recomendaciones para hacer un buen artículo

Proceso de investigación

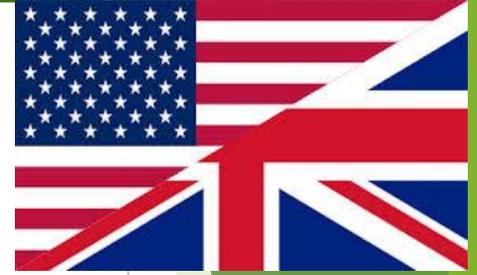


Proceso de publicación



Proceso de escritura

Cuestiones clave para publicar en buenos journals



▶ Lenguaje del manuscrito:

- ▶ Asegurarse de que no hay errores ortográficos ni gramaticales
- ▶ Si está escrito en otro idioma distinto al nuestro buscar la ayuda de expertos en el idioma y área de conocimiento
- ▶ Evitar que revisores y editores tengan problemas para averiguar lo que queremos decir

▶ Formato del manuscrito

- ▶ Comprobar que todas las citas del texto están recogidas en la lista de referencias y que ésta no contiene referencias que no estén citadas en el texto (Endnote, Mendelay)
- ▶ Comprobar que todas las figuras y tablas a las que se hace referencia en el texto están en el manuscrito y numeradas correctamente

Razones para rechazar un paper

- ▶ No hay una contribución interesante y significativa del paper
- ▶ El paper no se envió al journal adecuado por la temática del mismo
- ▶ Es poco probable que el paper sea citado
- ▶ El paper es poco científico, es más bien divulgativo
- ▶ Los objetivos no están claros
- ▶ Se abordan cuestiones locales de poco interés para una audiencia internacional
- ▶ El paper está mal estructurado
- ▶ Conclusiones erróneas o no extrapolables del estudio empírico
- ▶ Pobre revisión de la literatura
- ▶ Pocas referencias
- ▶ Aunque el paper es bueno, no es lo suficientemente bueno para un buen journal



Razones para rechazar un paper

- ▶ Prepárese para el rechazo y no se lo tome mal, muy pocos papers son aceptados de primera
- ▶ Siempre que le den la opción de volver a mandarlo hágalo con los cambios oportunos que le sugieran
- ▶ Si lo rechazan mejore el paper con las recomendaciones del editor o revisores y envíelo a otro journal



Muchas gracias por su atención



Dr. F. Javier Rondán Cataluña

Dpto. de Administración de Empresas y Marketing

Universidad de Sevilla

Perfil en ORCID: [0000-0003-0368-5335](https://orcid.org/0000-0003-0368-5335)

Perfil en ResearcherID: [E-1775-2013](https://www.researcherid.com/profile/E-1775-2013)