

Sello de Calidad FECYT

VII Convocatoria 2020

Miguel Varo Ortega

Apoyo a la Investigación

Biblioteca de la Universidad de Sevilla

28/01/2021



<http://doi.org/10.5281/zenodo.4473070>

Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca



Sello de Calidad FECYT



El **Sello de Calidad FECYT** es un reconocimiento de la calidad editorial y científica de las revistas españolas otorgado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) desde **2007** con el objetivo principal de **apoyar la profesionalización e internacionalización de las revistas científicas españolas.**

Sello de Calidad FECYT



- El Sello se convoca **cada 2 años** y se otorga con una **vigencia de 1 año** (renovable de forma automática).
- Hasta el momento se han realizado **6 convocatorias** (7ª convocatoria en curso).
- Se han presentado **1909 revistas**, superando el proceso un total de **419 publicaciones**.

Sello de Calidad FECYT



Convocatoria	Revistas Presentadas	Superan el proceso	Porcentaje de éxito
2007	275	33	12,00%
2009	443	46	10,38%
2011	255	31	12,15%
2013	355	99	27,88%
2015	354	110	31,07%
2018	227	100	44,05%

Fuente: <https://calidadrevistas.fecyt.es/convocatorias>

Primera Parte

VII Convocatoria Sello FECYT

Sello de Calidad FECYT
VII Convocatoria 2020



Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca



VII Convocatoria del Sello FECYT



Las bases de la convocatoria y la guía de evaluación fueron publicadas el 23 de diciembre de 2020: [Noticia de la FECYT](#)

La **convocatoria** se publica en **BOE** el 30 de diciembre de 2020: [Convocatoria](#)

Plazo de presentación de solicitudes: desde el 11 de enero hasta el 11 de febrero

Puedes encontrar **más información y material de ayuda** en este [enlace](#).

VII Convocatoria del Sello FECYT



Requisitos indispensables de las revistas para poder presentarse:

- **Revistas vivas** ≠ revistas muertas (suspendidas).
- **5 años de vida editorial continuada** (creadas en 2015 como mínimo).
- Que tengan **ISSN**: <http://www.bne.es/es/LaBNE/CentroEspañolISSN/>

VII Convocatoria del Sello FECYT



Dos vías alternativas para concurrir al proceso de evaluación:

- A) Revistas que no cuenten con el Sello FECYT.
- B) En esta segunda vía se encuentran las revistas que:
 - **Revistas con Sello FECYT** con vigencia hasta 13 de julio de 2021 (oficio):
Indicador 12 de la Fase 1 (Medición del impacto y la visibilidad)
 - **Revistas con Sello** que opten a la **Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género**:
Deberán inscribirse en la convocatoria como si concurriesen por primera vez al proceso de evaluación completo.

VII Convocatoria del Sello FECYT



Medios de presentación de solicitudes:

Las solicitudes se deberán presentar través del **sistema electrónico de participación** ubicado en la dirección web <https://evaluacionarce.fecyt.es>, conforme a las instrucciones y modelos establecidos en dicha plataforma.

Para ello será requisito imprescindible que quien ostente el **cargo de Dirección de la revista** o la persona en quien delegue tenga **DNI electrónico** (<http://www.dnielectronico.es>) o **certificado digital** de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de persona física (<http://www.cert.fnmt.es>).

VII Convocatoria del Sello FECYT



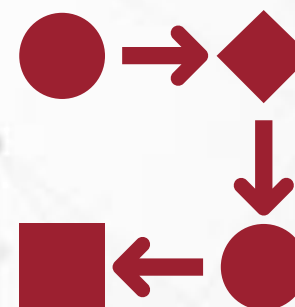
Resolución:

- **Resolución provisional:** Plazo máximo de **8 meses** desde la fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes.
- **Alegaciones:** **10 días naturales** a contar desde la fecha de la publicación.
- **Relación definitiva de revistas aprobadas:** La relación de revistas aprobadas será publicada mediante anuncio en el **Boletín Oficial del Estado**, en las webs <https://evaluacionarce.fecyt.es/> y <https://calidadrevistas.fecyt.es/> y mediante comunicación a las beneficiarias por el sistema electrónico de participación, accediendo con su usuario y contraseña.

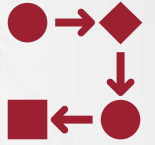
Segunda Parte

Proceso de Evaluación

Sello de Calidad FECYT
VII Convocatoria 2020

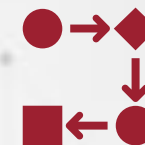


Proceso de evaluación: Fases



Principales tipos

Proceso de evaluación: Áreas temáticas



Áreas temáticas

Las revistas que se presenten a la convocatoria para la obtención del Sello FECYT por primera vez deberán indicar en su solicitud el **área temática** al que pertenecen atendiendo a la naturaleza de la mayoría de los contenidos científicos que publica.

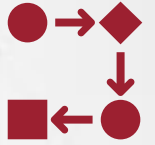
Principales

Clasificación por materias y submaterias de las modalidades:

[Anexo 1 Guía evaluación 2015](#)

Modalidades	Áreas temáticas
<i>Modalidad 1: Ciencias Experimentales</i>	Matemáticas y Física
	Química
	Ingenierías y Arquitectura
	Biología Celular y Molecular
<i>Modalidad 2: Ciencias de la Vida</i>	Ciencias Biomédicas
	Ciencias de la Naturaleza
<i>Modalidad 3: Ciencias Sociales</i>	Ciencias de la Educación
	Ciencias Jurídicas
	Ciencias Políticas y Sociología
	Comunicación, Información y Documentación Científica
	Economía
	Psicología
<i>Modalidad 4: Humanidades</i>	Arqueología, Antropología y Etnografía
	Bellas Artes
	Filosofía
	Geografía
	Historia
	Lingüística
	Literatura

Proceso de evaluación: Fase 1

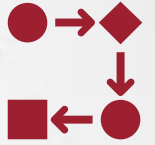


Indicadores de **Cumplimiento Obligatorio** (Indicadores 1 a 12)

Principales

tip: Es necesario cumplir todos los indicadores

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 1

Identificación de las personas que componen los consejos en la publicación

La revista debe identificar, indicando su **filiación profesional** precisa y completa, de forma clara a los comités editoriales y científicos de la revista (**Dirección, Secretaría de Redacción, Consejo de Redacción, Comité Editorial o Consejo Asesor**).

tipos

Consejo científico



Ernest Abadal
Facultat de Biblioteconomia i Documentació,
Universitat de Barcelona,
Barcelona



Rafael Alexandre-Benavent
Universitat de València,
València



Lluís Anolada
Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya,
Barcelona



Tomàs Raigot
EPI SL



Atilio Bustos González
SCImago Research Group, Colombia



Andreu Casero Ripollés
Universitat Jaume I, Castelló



Javier Díaz Noci
Departamento de Comunicación,
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona



Ricardo Eito
Grupo GHV



Andrés Fernández-Ramos
Universidad de León, Esc. de Filosofía y Letras,
Área de Biblioteconomía



Isidro F. Aguillo
Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia
y Tecnología,
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
(Csic),
Madrid



Laura Alonso-Muñoz
Universitat Jaume I
Departament de Ciències de la Comunicació



Alberto Andévol-Abreu
Universität Wien
Universidad de La Laguna



Jesús Bustamante
Biblioteca, European Centre for the Development
of Vocational Training (Cedefop),
Salónica, Grecia



Lluís Codina
Universitat Pompeu Fabra, Barcelona



Emilio Delgado López-Cózar
Facultad de Biblioteconomía y Documentación,
Universidad de Granada, Granada



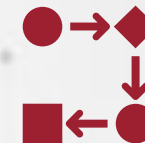
Roxana Dinu
Biblioteca Națională a României
Bucarest



Assumptió Estivill
Facultat de Biblioteconomia i Documentació,
Universitat de Barcelona, Barcelona



Antonia Ferrer-Sapena
Dpto. de Comunicación Audiovisual,
Documentación e Historia del Arte,
Universidad Politécnica de Valencia, Valencia



Isidro F. Aguillo
**Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia
y Tecnología,**
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
(Csic),
Madrid

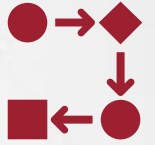


Equipo editorial de la revista **Profesional
de la Información:**

<http://profesionaldelainformacion.com/equipo.html>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 2

Apertura del consejo de redacción

Al menos **un tercio (1/3)** de las personas que componen este Consejo deberán pertenecer a **instituciones diferentes al organismo editor.**

Principales
tipos

Endogamia editorial y evaluación científica

Consejo de redacción:

DE ARGENTINA:

Sebastián L. Mazzuca (CIAS, Buenos Aires), Leiser Madanes (Universidad de Buenos Aires) y Natacha Bacolla (Universidad Nacional del Litoral)

DE AUSTRIA:

Markus Hafner (Karl-Franzens-Universität Graz)

DE BOLIVIA:

H C Felipe Mansilla (Academia de Ciencias de Bolivia)

DE BRASIL:

Eunice Ostrensky (Universidade de São Paulo), Raylane Andreza Dias Navarro (Universidade Federal de Pernambuco)

DE CHILE:

Manuel Antonio Garreton (Universidad de Chile) y Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda (Universidad Católica de Temuco)

DE CHINA:

Javier Pérez Jara (Beijing Foreign Studies University, Pekín)

DE CHIPRE:

Antonis Tsakmakis (University of Cyprus)

DE COLOMBIA:

Rubén Duarte Cuadros (Universidad Libre Colombia) y Leonardo García Jaramillo (EAFIT, Medellín)

Comité Científico

Internacional:

DE ARGENTINA:

Luis Rossi (Universidad de Quilmes) y Hugo Quiroga (Universidad Nacional de Rosario)

DE BRASIL:

Marco Aurélio Rodrigues da Cunha e Cruz (Faculdades Alves Faria, Goiânia)

DE CHILE:

Carlos Ruiz (Universidad de Santiago de Chile)

DE COLOMBIA:

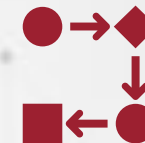
Ricardo Sánchez Ángel (Universidad Libre Colombia) y Mauricio Uribe López (EAFIT, Medellín)

DE ESPAÑA:

Félix Ovejero (Universidad de Barcelona), José María Portillo Valdés (Universidad del País Vasco), Delia Manzanero Fernández (Universidad Rey Juan Carlos), Magdalena M. Martín (Universidad de Málaga), Gerardo López Sastre (Universidad de Castilla-La Mancha) y Francisco Castilla Urbano (Universidad de Alcalá de Henares)

DE ESTADOS UNIDOS:

Scott Mainwaring (Universidad de Notre-Dame) y Jorge Majfud (University of Georgia) y John Christian Laursen (UC Riverside)



Araucaria

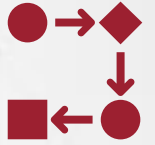
Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales

Equipo editorial de la revista **Araucaria**:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/redaccion>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 3

Existencia de instrucciones detalladas a los/as autores/as

Estas instrucciones deben contener:

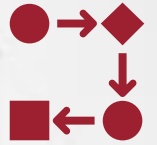
- **Envío y presentación de manuscritos** (soporte, formato, estructura física, tipo, forma envío, corrección de pruebas).
- **Tipos de artículos considerados por la revista**, con una descripción de su contenido, formato y extensión.
- **Recomendaciones** para la correcta confección de títulos, resúmenes, palabras clave, filiación profesional y referencias bibliográficas.
- **Proceso editorial** que siguen los manuscritos, el sistema utilizado por la revista para su **evaluación-selección** y los **criterios de publicación**.

- ARTÍCULOS
- Número actual
- Números publicados
- Calls for papers
- Artículos más citados
- First Online
- Propuestas de monográficos
- Búsquedas
- AUTORES**
- Temática
- Normativas**
- Enviar manuscritos
- Criterios de calidad
- Thesaurus
- Código ético
- Open access
- Antiplagio
- Citas APA 7.0
- FORMACIÓN**
- Escuela de Autores
- Club de Editores
- Escuela de Revisores
- Blog Comunicar
- BIBLIOMETRÍA**
- Factor de impacto
- Ranking de datos

Normativas



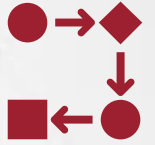
«Comunicar» es una revista científica abierta a la comunidad internacional, que recibe artículos indistintamente en lengua española e inglesa. Los autores tienen a su disposición en la Web toda la información necesaria para adaptar el formato y estilo de su manuscrito a la revista, así como la descripción del proceso de envío a través de la plataforma online. Se cuenta además con "checklist", documento de comprobación del cumplimiento de toda la normativa. Los autores de Comunicar disponen de 1860 artículos publicados para conocer el focus, la temática de la revista. Se pueden conocer también los próximos números a publicar, los artículos más citados, los revisores del Consejo Internacional.



Información para los autores de la revista **Comunicar**:

<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=normas>

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



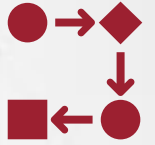
Indicador 4

Existencia resúmenes y palabras clave

Todos los artículos científicos de la revista deberán contar con **resumen y palabras clave.**

Principales
tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 5

Traducción de los títulos de los artículos, palabras claves y resúmenes al inglés.

Todos los artículos científicos de la revista deberán ofrecer, al menos, el **título**, el **resumen** y las **palabras clave** en inglés.

Principales
tipos



Original

Competencias sociales y emocionales de adolescentes involucrados en diferentes roles de *bullying* y *cyberbullying*



Izabela Zych*, María Beltrán-Catalán, Rosario Ortega-Ruiz, y Vicente J. Llorent

Universidad de Córdoba, Córdoba, España

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo:
Recibido el 2 de junio de 2017
Aceptado el 6 de diciembre de 2017
On-line el 1 de febrero de 2018

Palabras clave:
Competencias sociales y emocionales
Bullying
Cyberbullying
Educación secundaria

Keywords:
Social and emotional competencies
Bullying
Cyberbullying
Secondary education

RESUMEN

El *bullying* y el *cyberbullying* son comportamientos violentos extremadamente dañinos, presentes en las escuelas. Una línea de investigación prometedora se centra en las competencias sociales y emocionales en relación con el *bullying* y el *cyberbullying*. El objetivo de este estudio es describir las competencias sociales y emocionales de adolescentes españoles en relación con la edad y el sexo, y comprobar si el nivel de competencias sociales y emocionales se relaciona con diferentes roles de *bullying* y de *cyberbullying*. Este estudio se lleva a cabo con una muestra representativa de 2139 adolescentes matriculados en 22 escuelas. Se encuentran diferencias en competencias sociales y emocionales por sexo y edad. Los agresores y agresores victimizados de *bullying* y *cyberbullying* puntúan bajo en competencias sociales y emocionales. No hay diferencias significativas entre las víctimas y los adolescentes no involucrados. Controlando el sexo y la edad, baja conciencia social y comportamiento prosocial están independientemente relacionados con ser agresor de *bullying* y con el rol de agresor victimizado. Puntuaciones bajas en la toma de decisiones responsables están relacionadas con ser agresor victimizado y ciberagresor victimizado. Estos resultados sugieren que las competencias sociales y emocionales pueden proteger a los adolescentes del *bullying* y del *cyberbullying*, pero estudios futuros son necesarios para establecer posibles relaciones causales entre estas competencias, el *bullying* y el *cyberbullying*.

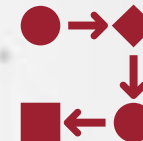
© 2017 Universidad de País Vasco. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Social and Emotional Competencies in Adolescents Involved in Different Bullying and Cyberbullying Roles

ABSTRACT

Bullying and cyberbullying are extremely damaging violent behaviors present in schools. A promising research line focuses on social and emotional competencies in relation to bullying and cyberbullying. The aim of this study was to describe social and emotional competencies in Spanish adolescents in relation to age and gender and to find out if the level of social and emotional competencies was related to different bullying and cyberbullying roles. This study was conducted with a representative sample of 2139 adolescents enrolled in 22 schools. Social and emotional competencies differed by gender and age. Bullying and cyberbullying perpetrators and bully-victims scored low in social and emotional competencies. There was no significant difference between victims and uninvolved students. Controlling for age and gender, low social awareness and prosocial behavior were independently related to bullying perpetration and being a bully-victim. Low responsible decision making was related to being a bully-victim and being a cyberbully-cybervictim. These findings suggest that social and emotional competencies can protect adolescents against bullying and cyberbullying but future studies are needed to establish possible causal relationships between these competencies, bullying and cyberbullying.

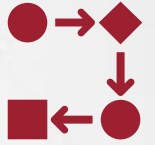
© 2017 Universidad de País Vasco. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.



Revista de Psicodidáctica

Formato de un artículo publicado en la
Revista de Psicodidáctica:
<https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/index>

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



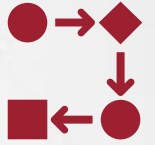
Indicador 6

Declaración y cumplimiento de periodicidad

La revista ha de publicar el **número de fascículos en los intervalos de tiempo marcados según la periodicidad** de la revista, **sin interrupciones.**

Principales
tipos

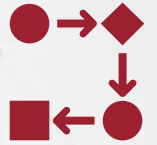
Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 6

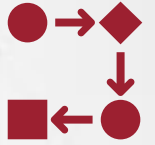
Algunas recomendaciones sobre la periodicidad:

- Una vez fijada la periodicidad es **importantísimo cumplirla**.
 - Mejor imagen de la revista: **periodicidades cortas**
 - Para autores: menor tiempo en publicar.
 - Para lectores: les permite estar a la última.
- 👉 No bajar de **trimestral** (**bimestral** para ciencias experimentales).



Periodicidad	Español	Inglés
Cada 2 años	Bienal	<i>Biennial, Biyearly</i>
Cada año	Anual, Anuario	<i>Yearly, Annual, Yearbook</i>
Cada 6 meses	Semestral	<i>Bi-annual, Half-yearly, Semi-annual</i>
Cada 4 meses	Cuatrimestral	<i>3 per annum²</i>
Cada 3 meses	Trimestral	<i>Quarterly</i>
Cada 2 meses	Bimestral ¹	<i>Bimonthly², Bimestrial</i>
Cada mes	Mensual	<i>Monthly</i>
Cada 2 semanas	Bimensual, Quincenal	<i>Biweekly², Fortnightly</i>
Cada semana	Semanal	<i>Weekly, Hebdomadal, Hebdomadary</i>
2 veces a la semana	Bisemanal	<i>Biweekly², Semiweekly</i>
Cada día	Diario	<i>Daily</i>

Fuente: Baiget, Tomàs (2020). Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación. Granada: Ediciones Profesionales de la Información S.L.



Frecuencia de publicación

La revista *Atalanta* se publicará de manera semestral, durante los meses de mayo y noviembre. Cada número llevará su propia tabla de contenidos, de tres a cinco trabajos de extensión larga (máx. 14.000 palabras) bajo la sección de Artículos y uno o dos trabajos de menor extensión (máx. 7.000 palabras), que recibirán el nombre de Notas.

El segundo número de cada año tendrá un número indeterminado de Reseñas bibliográficas (máx. 2000 palabras). Salvo casos excepcionales, se reseñarán libros que no tengan más de tres años de antigüedad. La temática de las obras girará en torno al Barroco español o hispanoamericano, ya sea Literatura, Historia, Antropología, etc.

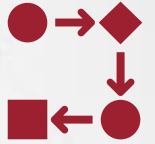


Declaración de periodicidad de la revista
Atalanta:

<https://www.revistaatalanta.com/index.php/ARLB/about>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



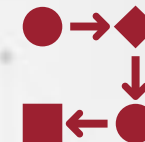
Indicador 7

Existencia de arbitraje científico externo

- Empleo por parte de la revista de **al menos un 50% de revisores/as externos/as** al Consejo de Redacción y a la entidad editora, seleccionados/as ad hoc, para dictaminar y valorar la originalidad, novedad, relevancia y calidad metodológica de todos los manuscritos recibidos.
- Existencia de **instrucciones para la revisión y hojas de evaluación de los manuscritos** que contengan especificaciones detalladas sobre los **criterios de evaluación** (originalidad, relevancia, rigor metodológico y presentación formal de los manuscritos) así como sobre la **forma de efectuar la revisión**.
- Existencia de un **protocolo de comunicación motivada de la decisión editorial**. La revista ha de contar con un protocolo de notificación motivada de la decisión editorial. Dicha notificación debe incluir las **razones para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito**, así como los dictámenes, originales o retocados por la Redacción, emitidos por los expertos.

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE MANUSCRITOS PARA REVISORES EXTERNOS

Datos del artículo	
Fecha envío evaluación:	Fecha devolución evaluación: Código artículo: xxxx
Título del artículo a evaluar:	
SECCIÓN: ESTUDIOS, PROPUESTAS, INFORMES Y REVISIONES	
01. Título y resumen (claridad y estructura)	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 5"/>
02. Relevancia de la temática	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 10"/>
03. Revisión de la literatura	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 10"/>
04. Estructura y organización artículo 05. Capacidad argumental y coherencia 06. Redacción científica	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 10"/>
07. Aportaciones originales 08. Conclusiones	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 10"/>
09. Citaciones 10. Referencias	Comentarios obligatorios: <input type="text" value="Valore de 0 a 5"/>
PUNTUACIÓN OBTENIDA	Del total de 50 puntos previsible, este evaluador otorga: <input type="text"/>



Ficha de revisión: estudios



Ficha de revisión: investigaciones

Protocolo de evaluación para revisores en la revista
Comunicar:
<https://www.revistacomunicar.com/normas/20-protocolo-revisores-estudios.pdf>

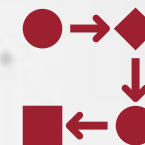
[Inicio](#) / [Sobre la revista](#)

Enfoque y alcance

La **Revista Española de Derecho Constitucional** (REDC) publica trabajos de investigación sobre Derecho Constitucional, Teoría del Estado e Historia Constitucional.

Proceso de evaluación por pares

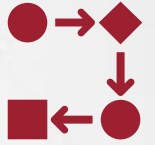
La Revista Española de Derecho Constitucional acusará recibo de todos los originales en el plazo de treinta días desde su recepción. El Consejo de Redacción decidirá la publicación de los trabajos sobre la base de dos informes de evaluación, emitidos por sendos especialistas ajenos a la organización editorial de la revista, aplicándose el método doble ciego. La publicación podrá quedar condicionada a la introducción de cambios con respecto a la versión original. La decisión sobre la publicación no excederá de seis meses. Los autores de artículos aceptados para publicación podrán ser requeridos para la corrección de pruebas de imprenta, que habrán de ser devueltas en el plazo de cinco días. No se permitirá la introducción de cambios sustanciales en las pruebas, quedando éstos limitados a la corrección de errores con respecto a la versión aceptada.



Protocolo del proceso de revisión de la **Revista Española de Derecho Constitucional**:

<https://recyt.fecyt.es/index.php/REDCons/about>

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



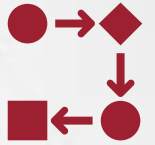
Indicador 8

Internacionalidad

Como **mínimo el 10%** de las personas que compongan el Consejo Asesor o el **10% de los/as autores/as** deberán pertenecer a **instituciones extranjeras**.



Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



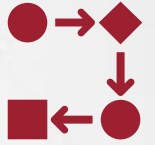
Indicador 9

Porcentaje de artículos de investigación

Más del 50% del contenido de la revista debe corresponder a artículos que comuniquen **resultados de investigación originales**.



Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



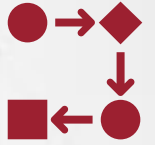
Indicador 10

Inexistencia de endogamia en la autorías

Más del 80% de los trabajos deberán estar firmados por **autores/as externos/as** al Consejo de Redacción y a la entidad editora de la revista.

En **autorías colectivas** se calculará el porcentaje de participación de autores/as externos/as e internos/as.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 11

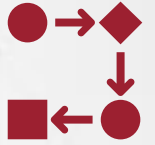
Existencia de políticas de acceso abierto y reuso (1)

Se deberán cumplir **al menos dos** de los siguientes requisitos:

- Especificación de las **condiciones de acceso** a los **archivos de los artículos publicados** y de su **material complementario**.

Principales
tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)

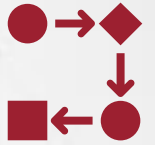


Indicador 11

Existencia de políticas de acceso abierto y reúso (2)

- Existencia de una **política editorial** que respete el **mandato nacional de acceso abierto** y **especifique los permisos que otorga a los/as autores/as para el autoarchivo**. La revista debe permitir a los/as autores/as **depositar en repositorios institucionales o temáticos de acceso abierto** al menos la **versión final de sus artículos aceptados** para publicación en un **plazo máximo de seis meses**.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)

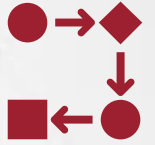


Indicador 11

Existencia de políticas de acceso abierto y reúso (3)

- Especificación sobre **quién posee los derechos patrimoniales de propiedad intelectual** (distribución, comunicación pública, reproducción, transformación). En caso de que exista **cesión o transferencia de estos derechos por parte de los/as autores/as a la revista**, esta ha de especificar las **condiciones en que se hace y cuáles son los permisos que mantienen los/as autores/as**.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



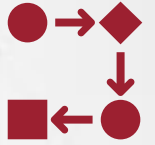
Indicador 11

Existencia de políticas de acceso abierto y reúso (4)

- Especificación de las **licencias bajo las que se publican los contenidos**, tanto en la **web** de la revista como en **cada uno de los trabajos publicados**.

Principales
tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



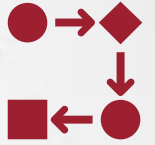
Indicador 11

Existencia de políticas de acceso abierto y reuso (5)

- Especificación, en su caso, de la **existencia de costes por procesamiento de artículos** (pago por publicar) así como los **importes correspondientes**.

Principales
tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 11

Existencia de políticas de acceso abierto y reúso (6)

- Estar inscrita en el **Directory of Open Access Journals (DOAJ)**.

Principales tipos

DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

Arte, Individuo y Sociedad

Actual Archivos Indexación Avisos Estadísticas ▾ Acerca de ▾

Inicio / Sobre la revista

Enfoque y alcance

Arte, Individuo y Sociedad es una revista de periodicidad trimestral que publica artículos y trabajos de investigación sobre las artes visuales y sus relaciones con el contexto social, histórico, político y cultural desde distintos campos científicos, especialmente la creación y la educación artística. Además de artículos científicos, se incluyen también reseñas bibliográficas. Todos los originales son sometidos a revisión anónima (sistema "doble ciego").

Frecuencia de publicación

Trimestral

Política de acceso abierto

Arte, Individuo y Sociedad es una revista de acceso abierto, lo que significa que todo el contenido está disponible de forma gratuita sin cargo para el usuario o su institución. Los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o vincular los textos completos de los artículos, o utilizarlos para cualquier otro propósito legal, sin pedir permiso previo del editor o del autor. Esta definición de acceso abierto está de acuerdo con la Iniciativa de Acceso Abierto de Budapest (Budapest Open Access Initiative, BOAI).

La revista *Arte, Individuo y Sociedad* no cobra por tasas por envío de trabajos, ni tampoco cuotas por la publicación de sus artículos.



<https://dx.doi.org/10.5209/ARIS>

Idioma

English

Español (España)

Enviar un artículo

Acreditada por

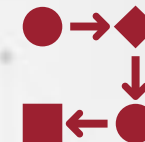


Indexada en

Clarivate
Web of Science™



Política de acceso abierto de la revista **Arte, Individuo y Sociedad**:
<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/about>



Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca



Descentralización de la oferta turística como estrategia de competitividad urbana. Programas “de barrio” en Ciudad de México y Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Luciana Mabel Rodríguez*
CONICET-Instituto de Geografía (Argentina)

Resumen: El artículo propone indagar, de manera comparativa, sobre una serie de instrumentos de la política pública orientados al desarrollo de la actividad turística en las Ciudades de México y Buenos Aires en años recientes. El interés del trabajo radica en mostrar que, aunque se trata de ciudades con orientaciones políticas diferentes, sus estrategias discursivas y materiales poseen características similares: el turismo como medio de competitividad en el mercado internacional y recurso para el desarrollo económico, social y cultural, a través de su descentralización en barrios alejados de los circuitos tradicionales, en miras de incrementar la oferta turística. Entendiendo al turismo como una actividad que, de manera creciente, cristaliza criterios de gobernanza empresarial, el artículo demuestra como este modelo se impone sobre las particularidades locales, legitimando posibles acciones de valorización urbana en donde los gobiernos locales adquieren el rol de promotores de la oferta privada.

Palabras Clave: Turismo urbano; Política pública; Competitividad urbana; Ciudad de México; Ciudad autónoma de Buenos Aires.

Tourist offer decentralization as urban competitiveness strategy: “Neighborhood” programs in Mexico City and the Autonomous City of Buenos Aires

Abstract: The article is a comparative study of a series of recent public policy instruments aimed at the development of tourism in the City of Mexico and Buenos Aires. The interest of the work lies in its revealing that although these two cities have different political orientations, the strategies and structures used are essentially similar, aimed at making tourism into a competitive resource for economic, social and cultural development, through its de-centralisation in neighborhoods far from the traditional circuits, in order to augment the possibilities for tourism to offer. It works from the growing business perspective of tourism as a local participatory process, of governance, and shows how this model can be applied in very different places, allowing for possible intervention of local authorities in the re-valorisation of their area as private promoters of tourism.

Keywords: Urban tourism; Public policy; Urban competitiveness; Mexico city; Autonomous city of Buenos Aires.

1. Introducción

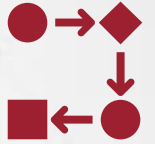
Desde el momento en que el turismo se incorporó en las agendas públicas de México y Argentina, ha sido clave su rol como recurso para la construcción de cierta *imagen de lugar*. Un medio a través del cual se difundían atributos sobre el país que se quería mostrar al exterior, pero también hacia la propia ciudadanía. Así, acompañando la idea de progreso en ambos países, el turismo estuvo inicialmente ligado a la idea de *elemento civilizador* en oposición al período de la Revolución Mexicana o instando a la población a recorrer y familiarizarse con el extenso territorio, en el caso de Argentina. Su epicentro: las ciudades capitales, que hacia la segunda mitad del siglo XX se constituían como las *puertas de ingreso* a sus países, encarnando la imagen de modernidad y progreso que se quería difundir para el mundo.

* CONICET-Instituto de Geografía (Argentina). E-mail: arhucianarodriguez@gmail.com



Política de acceso abierto

PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, es una publicación de acceso abierto y sin periodo de embargo, lo cual significa que todos los contenidos se encuentran disponibles en abierto y sin cargos para ser utilizados por los usuarios o sus instituciones. Los usuarios pueden leer, descargar (no se requiere registro), distribuir, imprimir o vincular los textos completos de números y artículos, sin permiso de los editores o autores. Esto es, se aplica la definición BOAI de acceso abierto. No existe tampoco ningún cargo por publicar (APCs), siendo de aplicación para todo el proceso editorial. PASOS es publicada bajo licencia Creative Commons BY NC ND.



Política de acceso abierto de la revista PASOS:

<http://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/politicas-editorial#Acceso>



Descargas



Métricas

Vistas del PDF 9

Biografía del autor/a

María Kendziur, INES- CONICET/UNER- FTS (UNER)

Licenciada en Trabajo Social (por la FTS-UNER) Doctoranda en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Docente en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Ha conformado y conforma proyectos de investigación relacionados a la perspectiva y teorías de género y políticas sociales. Dicta Seminarios y cursos referidos a las problemáticas de género, presenciales y virtuales. Posee una Beca Doctoral de CONICET.

Laura Raffo, INES- CONICET/UNER- FHAYCS (UADER)

Educadora (por la FCEDU-UNER). Doctoranda en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Entre Ríos. Becaria doctoral CONICET. Líneas de investigación: Transferencias Monetarias Condicionadas, Asignación Universal por Hijo para la protección social. Expectativas educativas.

Citas

Achilli, E. (1996): *Práctica docente y diversidad sociocultural*. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Achilli, E., Cámpora, E.; Giampani, L.; Nemcovsky, M.; Sánchez, S. y Shapiro, J. (2000): *Escuela y ciudad. Exploraciones de la vida urbana*. Rosario: Centro de Estudios Antropológicos en contextos urbanos. UNR Editora.

Achilli, E.; Cámpora, E.; Giampani, L.; Nemcovsky, M.; Sánchez, S. y Shapiro, J. (2006): *Memorias y experiencias urbanas*. Rosario: UNR Editora.

Achilli, E. (2010). *Escuela, Familia y desigualdad social*. Rosario: Laborde.

Licencia

Las ediciones impresa y electrónica de esta Revista son editadas por el **Editorial Universidad de Sevilla**, siendo necesario citar la procedencia en cualquier reproducción parcial o total.

Salvo indicación contraria, todos los contenidos de la edición electrónica se distribuyen bajo una licencia de uso y distribución "Creative Commons

Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional"

Licencia de Creative Commons

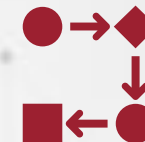
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

. Puede consultar desde aquí la [versión informativa](#) y el [texto legal](#) de la licencia.

Esta circunstancia ha de hacerse constar expresamente de esta forma cuando sea necesario.

Los autores/as que publiquen en esta revista aceptan las siguientes condiciones:

1. Los autores/as conservan los derechos de autor y **ceden a la revista el derecho de la primera publicación**, con el trabajo registrado con la [licencia de atribución de Creative Commons](#), que permite a terceros utilizar lo publicado siempre que mencionen la autoría del trabajo y a la primera publicación en esta revista.
2. Los autores/as pueden realizar otros acuerdos contractuales independientes y adicionales para la distribución no exclusiva de la versión del artículo publicado en esta revista (p. ej., incluirlo en un repositorio institucional o publicarlo en un libro) **siempre que indiquen claramente que el trabajo se publicó por primera vez en esta revista**.
3. Se permite y recomienda a los autores/as a publicar su trabajo en Internet (por ejemplo en páginas institucionales o personales) antes y durante el proceso de revisión y publicación, ya que puede conducir a intercambios productivos y a una mayor y más rápida difusión del trabajo publicado (vea [The Effect of Open Access](#)).



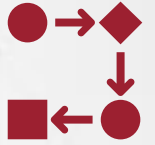
Anduli

Revista Andaluza de Ciencias Sociales

Licencia y derechos de autor que se incluyen en cada uno de los artículos de la revista **Anduli**:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/anduli>

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)

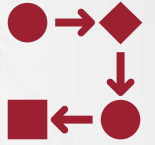


Indicador 12

Nivel de impacto y visibilidad de la revista (1)

En la valoración de este indicador se acudirá a criterios de objetivación formal indicativos del **impacto y de la visibilidad de la investigación** publicada. Para ello **se tendrán en cuenta las fuentes más importantes de citación y visibilidad** y se darán **distintos pesos específicos a cada una de ellas**. Además, **se evitará la discriminación entre categorías temáticas** considerando las características diferenciales en el ciclo de citación que se produce entre las mismas.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 12

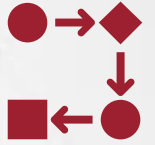
Nivel de impacto y visibilidad de la revista (2)

Fuentes para el análisis del **IMPACTO** (índices de citas en función de la categoría temática):

- **Cuartil** de la revista en **JCR (Journal Citation Reports)**.
- **Citas y h-Index** en **WoS (Web of Science)**.
- **Cuartil y h-Index** de la revista en **SJR (Scimago Journal & Country Rank)**.
- **Citas** en **Scopus**.
- **Citas** en **Scielo Citation Index**.
- **Citas** de la revista en **Emerging Source Citation Index (ESCI)**.
- **h5-Index** de la revista en **Google Scholar Metrics**.

*Se consultarán las citas de todas las revistas en estas bases de datos, estén o no indexadas en la Web of Science y/o en Scopus.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Indicador 12

Nivel de impacto y visibilidad de la revista (3)

Visibilidad: este indicador mide las **bases de datos** en las que están indizadas. Detecta la **visibilidad internacional de la revista** y valora el esfuerzo editorial en la incorporación de la revista a las **bases de datos bibliográficas de cobertura internacional más relevantes**.

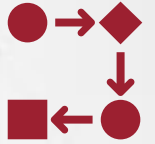
Principales

Se medirá a partir del **Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)** de **MIAR**



¿Qué es el ICDS y cómo se calcula?: <http://miar.ub.edu/about-icds>

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



CRITERIO	PONDERACIÓN
Citas WoS Citas SCOPUS Citas ESCI Citas SCielo	60% de la puntuación total
Cuartil JCR Cuartil SJR	10% de la puntuación total
h-Index WoS h-Index SJR h5-Index Google S.Metrics	10% de la puntuación total
Índice Compuesto de Difusión Secundaria de MIAR (ICDS)	20% de la puntuación total

Tabla 2: Cálculo del indicador 12 *Visibilidad e Impacto* para la Convocatoria de Evaluación de la Calidad Editorial y Científica FECYT.

Reglas de cálculo:

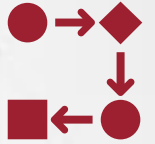
Impacto = 80%

Visibilidad = 20%

Umbral de puntuación:

15% respecto a la **puntuación máxima de referencia** de cada **categoría temática**, que se corresponde con la **revista de mayor puntuación** en la misma.

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



Madrid, 09 de octubre de 2020

Puntuación de referencia del Ranking FECYT 2019

La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) ha elaborado el Ranking de Revistas de Humanidades y Ciencias Sociales con Sello de Calidad FECYT 2020 de acuerdo con la [Metodología](#) publicada en 2019.

Para la elaboración del ranking, la FECYT ha tenido en cuenta los indicadores que miden el nivel de repercusión, impacto y visibilidad de las revistas. Se han considerado las siguientes variables en el marco temporal de los últimos 5 años:

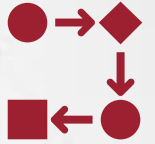
- Citas obtenidas: Total de citas obtenidas en las bases de datos: WOS, SCOPUS, ESCI y Scielo. Ponderación del 60% de la puntuación total.
- Índice h: Ponderación del 10% de la puntuación total. Esta puntuación se distribuye de la siguiente forma suponiendo un tercio de este 10% cada uno de estos índices:
 - Índice h: Wos
 - Índice h: SJR
 - Índice h5: Google S.Metrics
- Cuartil JCR y SJR: Ponderación del 10% de la puntuación total. De los 10 puntos máximos, se obtiene la puntuación según el cuartil en que se sitúe la revista para cada una de las bases de datos:
 - JCR
 - SJR
- Índice Compuesto de Difusión Secundaria de MIAR (ICDS) en 2019: Ponderación de un 20% de la puntuación total.

Las puntuaciones de referencia del Ranking FECYT 2019 para cada una de las variables han quedado establecidas de la siguiente forma, en las distintas áreas temáticas:

Área Temática	1 Nº total de citas	2.a Índice h en WoS	2.b Índice h en SJR	2.c Índice h5 en Google Scholar Metrics	3.a Cuartil JCR	3.b Cuartil SJR	4 Índice ICDS 2019 de MIAR
Arqueología, Antropología y Etnología	351	8	17	15	Q3	Q1	11
Bellas Artes	183	4	5	10	0	Q1	11
Ciencias de la Educación	1746	22	26	39	Q1	Q1	11
Ciencias Jurídicas	284	7	8	14	Q2	Q2	11
Ciencias Políticas y Sociología	535	7	14	17	Q2	Q1	11
Comunicación, Información y Documentación Científica	1746	22	26	39	Q1	Q1	11
Economía	461	10	17	19	Q2	Q1	11
Filosofía	331	5	13	13	0	Q2	11
Geografía	775	15	15	17	Q4	Q2	11
Historia	292	6	17	10	Q2	Q1	11
Lingüística	263	7	17	13	Q3	Q1	11
Literatura	217	7	9	13	Q4	Q1	11
Psicología	1973	15	34	31	Q1	Q1	11

Puedes acceder a la **puntuación de referencia** en esta URL:
https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/2019_tabla_datos_referencia_def_0.pdf (9/10/2020)

Proceso de evaluación: Fase 1 (1 a 12)



METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE
REVISTAS DE HUMANIDADES Y CIENCIAS
SOCIALES CON SELLO DE CALIDAD FECYT



Metodología de Clasificación de Revistas de
Humanidades y Ciencias Sociales con Sello de Calidad
FECYT:

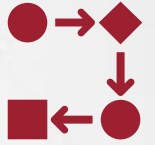
[https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/informacion/guia clasificacion revistas sello fecyt ok 0 0.pdf](https://calidadrevistas.fecyt.es/sites/default/files/informacion/guia%20clasificacion%20revistas%20sello%20fecyt%20ok%200%200.pdf)

Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca



Proceso de evaluación: Fase 1

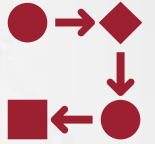


Indicadores de **Cumplimiento Recomendado** (Indicadores 13 a 20)

Principales

† Es necesario cumplir al menos 2 indicadores

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



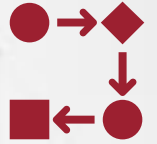
Indicador 13

Observación de aspectos éticos

Se deberá cumplir **al menos uno** de los siguientes requisitos:

- **Indicación del uso de códigos éticos.** La revista se puede adherir a normas y códigos de ética internacionales (tales como el [Code of Conduct and the Best Practices Guidelines for Journals Editors del Committee on Publication Ethics – COPE](#), o las recomendaciones del [International Committee of Medical Journal Editors - ICJME](#)) o bien tener su propio código de ética.
- Indicación de un **compromiso con la detección de plagio** u otro tipo de fraude.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Cuestiones Pedagógicas
REVISTA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INICIO NÚMEROS CALL FOR PAPERS ACERCA DE NORMATIVA POLÍTICA EDITORIAL Buscar

Inicio / Código ético

Código ético

Cuestiones Pedagógicas se compromete a velar por el cumplimiento de los principios éticos y deontológicos del proceso editorial. La revista adopta como referentes el Código de conducta para editores[1] de revistas (COPE, 2011, 2019)[2], el Libro Blanco sobre la promoción de la integridad en las publicaciones de revistas científicas (CSE, 2012)[3] y la Guía Ética para revisores pares (COPE, 2018)[4].

Compromisos

Del Consejo Editorial

- Publicar el proceso de revisión por pares y los criterios de evaluación para la aceptación o rechazo de los artículos recibidos.
- Adoptar la decisión de aceptar o rechazar un manuscrito tomando como referencia la calidad, relevancia, pertinencia, originalidad, claridad y adecuación a las líneas temáticas de la revista.
- Resolver posibles conflictos o controversias que puedan existir en el proceso de evaluación.
- Velar por la calidad de los artículos que se publican.
- Notificar a las partes interesadas correcciones, clarificaciones, y disculpas cuando sea necesario.
- Adoptar una política antiplagio y sancionar cualquier conducta (fabricación, falsificación u omisión de datos y plagio) que vulnere los principios éticos y deontológicos de la investigación científica.

De los Autores

- Revelar cualquier conflicto de carácter financiero u otro interés que pudiera influir en los resultados o la interpretación de su manuscrito.
- Revelar todas las fuentes de apoyo financiero que hayan recibido para la publicación del artículo.
- Notificar al Editor jefe errores en el texto elegible para publicación o cuando haya sido publicado.
- Adoptar los criterios editoriales de la revista.

De los Revisores

- Notificar al Editor jefe de la revista sobre algún conflicto de intereses y rechazar la evaluación de manuscritos en los que tengan conflictos de interés.
- Notificar al Editor jefe la idoneidad y/o disponibilidad para realizar la revisión de un manuscrito en los tiempos asignados para ello.
- Adoptar el protocolo para revisores elaborado por el Consejo Editorial.
- Flaborar un informe motivado para el artículo que considere no publicable.

ISSN: 0213-1269
e-ISSN: 2253-8275
DOI: <https://doi.org/10.12795/CP>

Idioma
English Español

Síguenos en
f t v

Información
Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



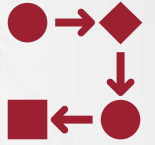
Código ético de la revista

Cuestiones pedagógicas:

<https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/codigo-etico>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



La revista siempre velará porque los trabajos publicados sean inéditos y originales, utilizando para su comprobación la herramienta profesional de servicios antiplagios de **Turnitin**. La Revista se reserva la decisión de rechazar los artículos con un porcentaje de similitud inadecuado. Así mismo el autor/es garantizan la autoría y originalidad del artículo, y asumen la plena y exclusiva responsabilidad por los daños y perjuicios que pudieran producirse como consecuencia de reclamaciones de terceros respecto del contenido, autoría o titularidad del contenido del mismo.



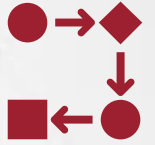
EDITORIAL
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Declaración antiplagio de las revistas de
la **Editorial de la US:**

<https://editorial.us.es/>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Indicador 14

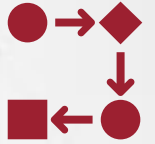
Existencia de políticas de difusión de contenidos

Se deberá cumplir **al menos uno** de los siguientes requisitos:



- Mención sobre **cómo referenciar los artículos** (estándares APA, Harvard, ISO, Vancouver u otro).
- Posibilidad de **exportación de la bibliografía** de los artículos a **gestores de referencias**.
- Uso de **canales en redes sociales**, Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, etc.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Normas para la presentación de la bibliografía *El profesional de la información (EPI)*

A. Consideración previa a tener en cuenta

1. Antes de enviar el manuscrito a *El profesional de la Información* se sugiere hacer una lectura de los artículos publicados en esta revista que tengan relación con el tema del manuscrito, con el fin de dar continuidad a los conocimientos previos ya publicados. Puede consultar la bibliografía reciente en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/documentos/bibliografia.pdf> (en español) o en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/documentos/bibliography.pdf> (en inglés), donde encontrará los artículos publicados en *EPI* agrupados por materias. Si no puede acceder a algún artículo lo puede solicitar a Carlos Tejada crotejada@ucm.es y se lo remitiremos.

B. Normas

1. La cita en el texto debe realizarse con el sistema Harvard de apellido y año, por ejemplo (Aguillo, 2010).
2. Todas las referencias deben estar citadas en el texto. Aquellas no citadas se eliminan.
3. En la bibliografía se indicarán todos los autores del documento, hasta un máximo de 10. En el caso de que sean más de tres, al citarlo en el texto se pondrá únicamente el primero seguido de *et al.* Si son dos o tres los autores, en la cita se indicarán todos ellos. Los autores van en negritas, separados por ;
4. Los nombres de los autores deben estar completos, es decir, no debe figurar la inicial del nombre sino éste totalmente desarrollado. Ejemplo: ~~Brad, R.~~ Brad, Remus (bien). Para localizar los nombres completos de los autores, si se trata de un artículo, se puede acceder a la web de la revista, en la que a menudo aparecen.
5. Los apellidos de los autores se unen con un guión: Martín-González; Lorenzo-Aguado... Al igual que los nombres de pila en el caso de ser compuestos: María-José; Luis-Alberto...
6. Las referencias de la bibliografía se ordenan alfabéticamente por el primer autor. Los apellidos con partícula se ordenan por ésta: De-la-Vega; Van-Kiefer...
7. Si el autor es una institución, su forma será la que aparezca en la base de datos o catálogo de donde se haya obtenido la referencia. Si se obtiene de una web, la forma en que aparezca en su mención de responsabilidad. Se podrá poner únicamente el acrónimo de la institución si este es suficientemente conocido (ejemplos: *Unesco*, *Renfe*...)

1



Normas para presentar la bibliografía del
Profesional de la Información:

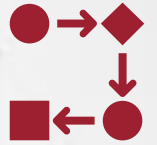
[http://profesionaldelainformacion.com/
documentos/Bibliografia_autores.pdf](http://profesionaldelainformacion.com/documentos/Bibliografia_autores.pdf)

Guía de la BUS normas APA:

<https://guiasbus.us.es/bibliografiaycitas/apa7>



Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Abstract

Kindergarten school at an early age is a form of education that focuses on laying the foundation towards physical growth and development (fine and gross motor coordination), intelligence (thinking power, emotional intelligence, spiritual intelligence), socio-emotional (attitude and behavior as well as religion), language and communication, by the uniqueness and stages of development carried out by young children born up to eight years, serves to develop children's potential and shape the child's personality correctly. The purpose of this education has two functions, namely giving direction to all educational activities and is something that is intended to be achieved by all educational activities. Based the results are customer relationship marketing has a positive and significant influence on the satisfaction of Elite Sang Tunas Kid Courses Denpasar, CRM has a positive and significant influence on Consumer Trust in Elite Sang Tunas Kid Courses Denpasar, satisfaction has a positive and significant influence on Consumer Trust at Elite Sang Tunas Kid Courses Denpasar, the role of satisfaction plays an important role for the development and progress of the institution, this means that the better customer relationship marketing, consumers will feel high satisfaction so that consumers are loyal to the services provided by Elite Sang Tunas Kid Courses Denpasar.

PDF

EPUB

HTML

References

Afan. 2013. Influence Customer relationship Marketing impact customer relationships in improving satisfaction and Trust. Faculty of Administration of Brawijaya University. Vol. 7 No.1.

Dharmmesta, Basu Swastha. 2005. Contribution of Involvement and Trust in a Brand in Building Trust Customer. Indonesian Journal of Economics and Business, Vol. 20 No. 3, 2005. Accessed January 3, 2013. Pg. 287-304

Martiah, Siti. 2014. Application Strategy Customer Relationship Management in maintaining Consumer Trust (case study: Entrepreneurs Catering). ISSN: 2089-9813.

Nuraini. 2009. "Analysis of the Effect of Product Quality, Service Quality, Product Design, Price and Trust in Consumer Trust". The thesis of Faculty of Economics, Diponegoro University

Santosa Harry. 2017. Influence Customer Relationship Marketing and customer value towards



How to Cite

Ngurah Gede Sadiartha, A. A., & Suartina, I. W. (2020). THE ROLE OF MEDIATION SATISFACTION OF CRM (CUSTOMER RELATIONSHIP MARKETING) INFLUENCE TOWARD CONSUMER TRUST AT ELITE SANG TUNAS KID COURSES DENPASAR. *IROCAMM - International Review Of Communication And Marketing Mix*, 1(3), 23-29. Retrieved from <https://revistascientificas.us.es/index.php/IROCAMM/article/view/11533>

More Citation Formats ▾

ACM

ACS

APA

ABNT

Chicago

Harvard

IEEE

MLA

Turabian

Vancouver

Download Citation

Endnote/Zotero/Mendeley (RIS)

BibTeX

Formatos de cita y posibilidades de exportar la bibliografía que ofrecen los artículos de la revista **IROCAMM**:
<https://revistascientificas.us.es/index.php/IROCAMM>

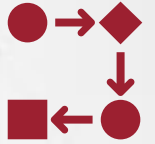
IROCAMM. INTERNATIONAL REVIEW OF COMMUNICATION AND MARKETING MIX

Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca

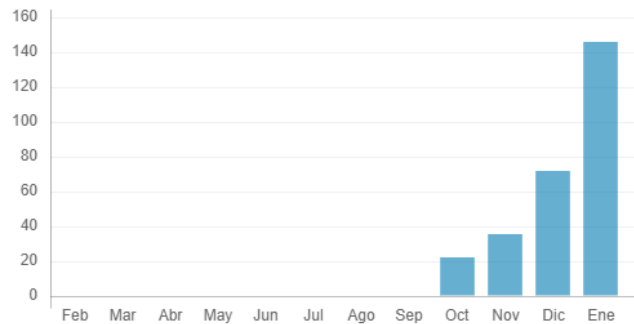


Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Este artículo presenta el proceso de traducción y adaptación transcultural del *toolkit* ACAD al castellano. El proceso se ha realizado en dos fases: una doble ronda de traducción y una fase piloto realizada en cinco seminarios con profesionales de diversos contextos y grado de experiencia profesional, en dos países. El resultado es una versión completa del *toolkit* ACAD (lienzo de trabajo y de tarjetas), además de sugerentes conclusiones fruto de las discusiones de los seminarios.

Descargas



Biografía del autor/a

Peter Goodyear, University of Sydney
Professor of Education. Centre for Research on Learning and Innovation.
University of Sydney. Australia

Número
[Vol. 60 \(2021\): Número 60. Enero \(2021\). Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación](#)

Sección
Artículos

Derechos de autor 2021 Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación



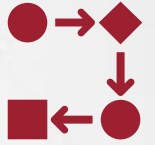
Esta obra está bajo licencia internacional [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0](#).
Uso de la licencia Creative Commons Attribution 4.0.



La revista **Pixel-Bit** nos ofrece la posibilidad de compartir cada uno de sus artículos en la Redes Sociales:
<https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/>

PIXEL-BIT
REVISTA DE MEDIOS Y EDUCACIÓN
MEDIA & EDUCATION JOURNAL

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



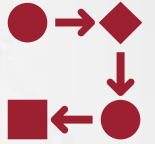
Indicador 15

Uso de estadísticas

Se deberá cumplir **al menos uno** de los siguientes requisitos:

- Existencia de **datos estadísticos públicos sobre gestión editorial** (artículos recibidos, aceptados, rechazados, tiempo de demora, etc.).
- Existencia de **estadísticas de uso** (visitas y descargas).
- Existencia de un sistema de **medición de métricas complementarias a las tradicionales** basadas en citas, tales como Altmetric, ImpactStory o PlumX.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



JBHI
J-BHI publishes original papers describing recent advances in the field of biomedical and health informatics where information and communication technologies intersect with health, healthcare, life sciences and biomedicine.

[Subscribe](#) for Updates

Statistics & Rankings

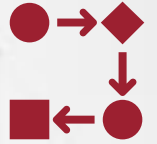
- Journal Impact Factor (2019): 5.223
- CiteScore for 2019: 9.1
- J-BHI is ranked as one of the top 3 (out of 51) Health Information Management Journals according to H-index (115).
- It has been ranked as SJR Q1 in Computer Science Applications, Electrical and Electronics Engineering, Health Information Management and Biotechnology.
- Average time from Submission-to-First-Decision for papers submitted in the last 12 months is approximately 31.7 days
- Average time from Submission-to-final-Decision for papers submitted in the last 12 months is approximately 45 days
- Average time from First Submission-to-ePublication for papers submitted in the last 12 months is less than 26.5 weeks.
- Acceptance rate for papers submitted in the last 12 months 19%



Datos estadísticos de gestión editorial de la revista **JBHI** del IEEE:

<https://www.embs.org/jbhi/statistics/>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Araucaria | Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales

Registrarse Entrar

ACTUAL REDACCIÓN NORMAS DE PUBLICACIÓN ARCHIVOS PRÓXIMOS MONOGRÁFICOS ACERCA DE ▾ Q BUSCAR

INICIO ARCHIVOS VOL. 22 NÚM. 45 (2020) / Nueva sección

La participación ciudadana en el futuro de Europa: instrumentos y oportunidades para promover un espacio público europeo

Beatriz Pérez de las Heras

Palabras clave: espacio público europeo, participación ciudadana, democracia deliberativa, Conferencia sobre el Futuro de Europa

RESUMEN

DESCARGAS

Mes	Descargas
Feb	0
Mar	0
Abr	0
May	0
Jun	0
Jul	0
Ago	0
Sep	0
Oct	0
Nov	14
Dic	18
Ene	12

MÉTRICAS

Vistas del PDF 45

Fecha	Vistas del PDF
Nov 07 '20	0.0
Nov 10 '20	0.0
Nov 13 '20	0.0
Nov 16 '20	0.0
Nov 19 '20	0.5
Nov 22 '20	4.0
Nov 25 '20	0.5
Nov 28 '20	0.5
Nov 30 '20	0.5
Dic 01 '20	4.0
Dic 04 '20	0.5

daily (first 30) | monthly

PDF

PUBLICADO 2020-11-06

NÚMERO Vol. 22 Núm. 45 (2020)

SECCIÓN

Araucaria

UNIVERSIDAD DE SEVILLA UNIDAD EDITORA DE ARAUCARIA

UNIVERSIDAD LIBRE COLOMBIA

Araucaria Q1 History best quartile SJR 2019 0.22 powered by scimagojr.com

2020 CALIDAD REVISTAS CIENTÍFICAS Y ESPINOLAS FECYT

NÚMERO ACTUAL

WOS 1.0

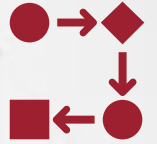
SSS 2.0

SCOPUS 1.0

Araucaria | Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales

La revista **Araucaria** ofrece estadísticas de uso en cada uno de sus artículos, referentes tanto a las descargas como a las visitas:
<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Revista Científica de Comunicación y Educación

Comunicar

https://doi.org/10.3916/comunicar
e-ISSN: 1888-3293 · ISSN: 1134-3478

EDITORES CONSEJEROS REVISORES AUTORES COEDITORES

ARTÍCULOS

- Número actual
- Números publicados
- Calls for papers
- Artículos más citados
- First Online
- Propuestas de monográficos
- Búsquedas

AUTORES

- Temática
- Normativas
- Enviar manuscritos
- Criterios de calidad
- Thesaurus
- Código ético
- Open access
- Antiplagio
- Citas APA 7.0

FORMACIÓN

- Escuela de Autores
- Club de Editores
- Escuela de Revisores
- Blog Comunicar

BIBLIOMETRÍA

- Factor de impacto
- Bases de datos
- Métricas generales
- Impacto de artículos

El aprendizaje de los jóvenes con medios digitales fuera de la escuela: De lo informal a lo formal

Young people learning from digital media outside of school: The informal meets the formal

Sara Pereira, Braga (Portugal)
Joana Fillol, Braga (Portugal)
Pedro Moura, Braga (Portugal)

Palabras clave
Jóvenes, medios digitales, transmedia, aprendizaje informal, competencias, escuela, educación en medios, investigación cualitativa

Resumen
La disonancia entre lo que aprenden los jóvenes en clase y en su vida cotidiana no es un fenómeno reciente, pero es cada vez más relevante, ya que la escuela no es capaz, evidentemente, de acompañar la evolución. En nuestra sociedad, sigue prevaleciendo una visión demasiado escolarizada del aprendizaje, que parece marginalizar los conocimientos que los jóvenes desarrollan con y a través de los medios y de las plataformas digitales. Basado en cuestionarios, entrevistas y talleres realizados con jóvenes portugueses entre los 12 y los 16 años (N=78), de una escuela urbana y otra rural del norte del país, este artículo pretende comprender cómo están estos jóvenes aprendiendo a usar los medios, lo que les motiva y si lo que hacen con ellos contribuye a la adquisición de capacidades y competencias útiles para sus vidas dentro y fuera de la escuela. Los principales resultados de la investigación confirman la existencia de un foso entre la educación formal e informal. La educación informal es sobretodo motivada por sus necesidades y por la influencia de sus pares. Los compañeros y la familia, junto con Internet y con lo que descubren por ellos mismos, aparecen como importantes fuentes de conocimiento. También se concluyó que las estrategias informales de aprendizaje contribuyen al desarrollo de capacidades y competencias útiles desde un punto de vista escolar.

Referencias Fundref Crossmark Ficha técnica Métricas Citado por

Vol. XXVII, N° 58, 1° trimestre, enero 2019

Descarga

PDF ePUB

Métricas alternativas

13 24

Cómo citar



Métricas alternativas ofrecidas en cada uno de los artículos de la revista **Comunicar**:

<https://www.revistacomunicar.com/>

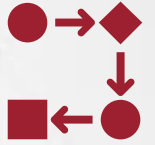
Guía de la BUS sobre almetrics:
<https://guiasbus.us.es/altmetrics>



Apoyo a la Investigación



Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



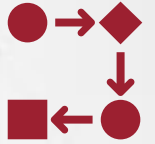
Indicador 16

Navegación y funcionalidad en el acceso a los contenidos

Se deberá cumplir **al menos uno** de los siguientes requisitos:

- ✓ • **Motor de búsqueda de contenidos.**
- **Multiplicidad en los formatos de los artículos** (pdf, html, xml, epub, etc.). Cada documento debe tener más de un formato. Se busca fomentar el uso de otros formatos distintos al PDF que faciliten el hipertexto y la lectura por máquinas.
- Existencia de **sumarios**, de **tablas de contenido** o una estructura que permita el **acceso directo a los artículos**.
- **Navegación web ergonómica, sencilla y accesible.**
- **Servicios de valor añadido** para el público, tales como **alertas RSS, multimedia**, o acceso a **datos de investigación** como material complementario a los artículos.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)

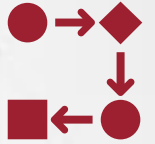


The screenshot shows the homepage of the journal 'Atalanta'. At the top, there is a header with the journal's name 'ATALANTA REVISTA DE LAS LETRAS BARROCAS' and a search bar. Below the header, there is a search interface with a search box containing 'poesia española' and several filters for 'Publicado después de' (2013, enero, 01) and 'Publicado antes de' (2018, diciembre, 31). A search button is visible. Below the search interface, there is a search result for the article 'Canonización de los defensores de Góngora: a propósito de Angulo y Pulgar y sus Epístolas satisfactorias' by María José Osuna Cabezas, dated 2014-11-22. The result shows the page number '37-53' and '1 - 1 de 1 elementos'. On the right side of the page, there are several navigation and information boxes: 'Editada por' (Editorial Universidad de Sevilla), 'Sello de Calidad FECYT', 'Idioma' (English, Español (España)), 'Información' (Para lectores, Para autores, Para bibliotecarios), and 'Síguenos'.

La revista **Atalanta** ofrece un buscador de contenido con filtros de búsqueda avanzada:

<https://www.revistaatalanta.com/index.php/ARLB/index>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



4(1), 2021

Full Issue

PDF (Español (España))



IROCAMM. INTERNATIONAL REVIEW OF COMMUNICATION AND MARKETING MIX

Research Articles

Ricardo Bustamante-Echeverry, Franklyn Molano Gaona

07-21

PEMO: PERIODISMO MÓVIL CAFETERO: Una mirada al uso de dispositivos móviles en tres salas de redacción del Eje Cafetero Colombiano

PDF (Español (España))

EPUB (Español (España))

HTML (Español (España))

Araceli Galiano Coronil

22-32

Un nuevo enfoque de marketing social en las redes sociales.: Aplicación en las ONGDs.

PDF (Español (España))

HTML (Español (España))

EPUB (Español (España))

Salud Adelaida Flores Borjabad

33-42

Ciberactivismo árabe: del papel a la red

PDF (Español (España))

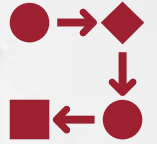
EPUB (Español (España))

HTML (Español (España))

El último número de la revista **IROCAMM** ofrece la versión en PDF, EPUB y HTML de sus artículos:
<https://revistascientificas.us.es/index.php/IROCAMM/issue/view/1064>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Registrarse Entrar

Actual Archivos Sobre la revista Envíos Acerca de Equipo editorial Avisos Buscar

Inicio / Archivos

Archivos

Vol. 2 Núm. 2 (2017)

Comentario al articulado del Convenio Iberoamericano de Seguridad Social
Vol. 1 Núm. 2 (2016)

Vol. 5 Núm. 1 (2020)
E-Rips vol. 5, NÚM. 1 (2020)

Vol. 5 Núm. 2 (2020)
E-Rips vol. 5, NÚM. 2 (2020)

Vol. 4 Núm. 1 (2019)
E-Rips 4.1 (2019)

Idioma
Deutsch
English
Español (España)
Français (Canada)
Português (Brasil)
简体中文
Italiano
Português (Portugal)

Enviar un artículo

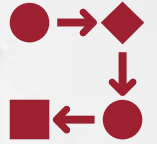
Información
Para lectores/as
Para autores/as
Para bibliotecarios/as

Dialnet

Navegar

Archivo de la
**e-Revista Internacional de la
Protección Social:**
[https://revistascientificas.us.es/index.
php/erips](https://revistascientificas.us.es/index.php/erips)

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Meta-reflexividad para la resiliencia contra la desinformación

Meta-reflexivity for resilience against disinformation

- Tea Golob, Novo Mesto (Eslovenia)
- Matej Makarovič, Nova Gorica (Eslovenia)
- Mateja Rek, Ljubljana (Eslovenia)

<https://doi.org/10.3916/IC66-2021-09>

Palabras clave

Alfabetización mediática, reflexividad, pensamiento crítico, noticias falsas, desinformación, verificación

Resumen

El avance digital contribuye a que las noticias falsas y la desinformación aumenten en número y ritmo. El objetivo central de este trabajo es considerar el poder de las personas para responder activamente a la desinformación y noticias falsas. Para ello, los autores se basan en Archer, específicamente su propuesta teórica relacionada con la reflexividad y sus modos. Argumentamos que un modo específico de reflexividad, la meta-reflexividad, permite distanciarse críticamente de los mensajes de los medios de comunicación. El método consiste en el uso de la Herramienta de Medición de la Reflexividad (HMR) para proporcionar una evaluación aproximada de la propia reflexividad en términos de puntuaciones cuantitativas. La encuesta se ha realizado en Eslovenia sobre una muestra nacional representativa y se ha aplicado un análisis de la trayectoria para determinar la relación entre las características demográficas, la exposición a los medios de comunicación, la reflexividad y la verificación de los hechos. Los resultados muestran que la edad y la educación afectan las preferencias relacionadas con los medios, medidos en base a la frecuencia de exposición a un tipo particular de medio. Los jóvenes, las mujeres y las personas con educación terciaria son más meta-reflexivos, lo cual contribuye a que tengan una respuesta activa a la desinformación. Se concluye que la meta-reflexividad es necesaria pero no suficiente para producir una respuesta activa de los sujetos a los mensajes de los medios de comunicación. Finalmente se menciona la necesidad de tener servicios profesionales de verificación, además de programas de educación mediática.

Referencias

Fundref

Crossmark

Ficha técnica

Métricas

Citado por

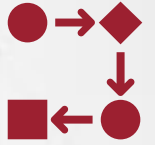


La revista **Comunicar** ofrece vídeos e infografías como material complementario en muchos de sus artículos:

<https://www.revistacomunicar.com/>

Apoyo a la Investigación

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



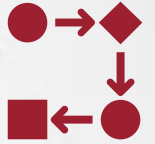
Indicador 17

Navegación y funcionalidad en el acceso a los contenidos

Se deberá cumplir **al menos dos** de los siguientes requisitos:

- Uso de **identificadores únicos y persistentes** para los **artículos (DOI)** y para **autores (ORCID)**.
- ✓ • Uso de **protocolos de interoperabilidad** que permitan ser recolectados por otros sistemas de acceso y distribución de contenidos.
- Disponer de un **API** permita la **minería de datos**.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



25 años de investigación en comunicación organizacional digital. Artículo de revisión

25 years of research in online organizational communication. Review article

Berta García-Orosa

Note: This article can be read in English on:
<http://www.profesionaldelainformacion.com/contenidos/2019/sep/garcia-rosa.pdf>

Cómo citar este artículo:

García-Orosa, Berta (2019). "25 years of research in online organizational communication. Review article". *El profesional de la información*, v. 28, n. 5, e280517.

<https://doi.org/10.3145/epl.2019.sep.17>

Artículo recibido el 10-04-2019
Aceptación definitiva: 16-07-2019



Berta García-Orosa
<http://orcid.org/0000-0001-6126-7401>
Universidad de Santiago de Compostela
Facultad de Ciencias de la Comunicación
Grupo de Investigación Novas Medias
Avenida de Castelao, s/n.
15702 Santiago de Compostela, España
berta.garcia@usc.es

Resumen

Hace un cuarto de siglo que las organizaciones consolidaron su comunicación digital y los investigadores comenzaron su estudio. El artículo analiza y evalúa las tendencias, hallazgos y principales retos de futuro de la disciplina desde el punto de vista temático y metodológico. Se examinan todos los artículos publicados sobre el tema en las principales revistas incluidas en los *Journal Citation Reports (JCR)* a través de un análisis de contenido cuantitativo y un estudio cualitativo de los temas y hermenéuticos. Los resultados señalan un incremento continuado del interés por el objeto de estudio desde una perspectiva mayoritariamente determinista y descriptiva que ofrece una radiografía de la evolución de la comunicación en las organizaciones vinculada a las innovaciones tecnológicas. Como temas emergentes y retos surgen, entre otros, la comunicación híbrida, la comunicación a través de mensajería web instantánea y la robotización y su creciente influencia en la sociedad, especialmente, en las elecciones y referéndums políticos.

Palabras clave

Comunicación organizacional; Comunicación corporativa; Comunicación digital; Investigación académica; Métodos de investigación; Redes sociales; *Big data*; Artículo de revisión.

Abstract

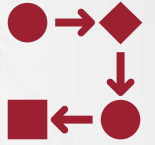
25 years ago, organizations consolidated their digital communication and researchers began their study. The article analyzes and evaluates the trends, findings and main future challenges of the discipline from the thematic and methodological point of view. All the articles published on the subject in the main journals included in the *Journal Citation Reports (JCR)* are studied through an analysis sheet designed for this research and a qualitative study of the topics and



Cada uno de los artículos del **Profesional de la Información** incluyen el **DOI** y el **ORCID** de cada uno de los autores:

<http://profesionaldelainformacion.com/>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



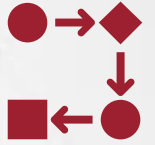
Principales
tipos

“Open Journal Systems es una plataforma que está pensada para la **interoperabilidad**, es decir, para intercambio continuo de información con otras plataformas, de modo que **pueda tanto nutrirse de ellas como alimentarlas**, en un **flujo bidireccional**”.

Fuente: Delgado-Vázquez, Ángel M. (2018). Gestión y edición de revistas académicas con software libre. El uso de Open Journal Systems 3. Universidad de Murcia. (p. 68)

<http://libros.um.es/editum/catalog/view/2061/2741/2701-1>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Home > Open science > Research data > Text and data mining

Text and data mining

Find a better way to download, search, filter and understand millions of articles and books published on ScienceDirect. All Elsevier journals and books enable text and data mining (TDM). Find out more today.

TDM basics Getting started CrossRef Learn & support

TDM Basics

What is Text Mining?
brought to you by
ELSEVIER
Copyright © 2016 Elsevier B.V.
1:48 / 1:48

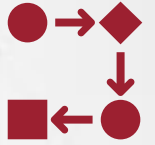
How does Text Mining Work?
brought to you by
ELSEVIER
Copyright © 2016 Elsevier B.V.
1:31 / 1:33

Why use scholarly articles?
Published articles and books already contain the information that you might be seeking and text mining is an ideal way of unlocking that knowledge. Articles and book chapters are also curated and are a trusted source of information and more importantly there is a lot of it across all disciplines stretching right back to the first published article!



Elsevier ofrece una API de minería de textos y datos para sus revistas: <https://www.elsevier.com/open-science/research-data/text-and-data-mining>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



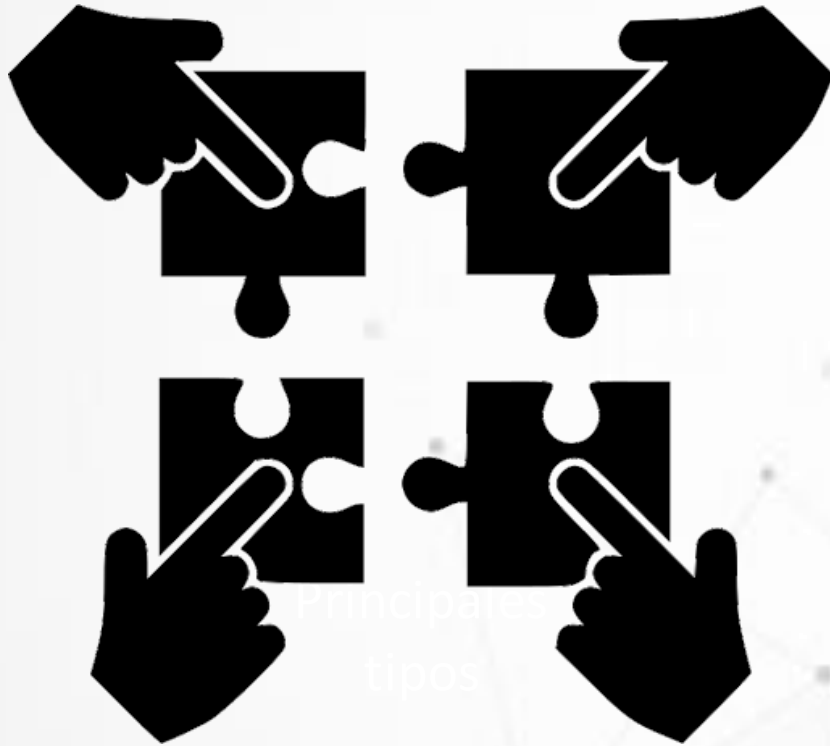
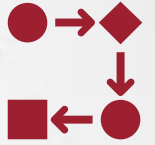
Indicador 18

Información sobre la contribución específica de cada uno de los autores

La revista deberá tener una **política editorial concreta y pública** que obligue a los/as **autores/as** a informar sobre el criterio escogido para decidir el **orden de firma** y sobre la **contribución específica realizada por cada uno/a de ellos/as** a los trabajos publicados.

Principales
tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



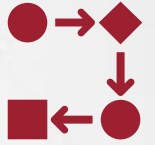
Es una buena práctica pedir a los co-autores de los artículos que especifiquen sus aportaciones, y publicar esta información en el artículo.

Los trabajos pueden ser: Conceptualización inicial; Administración de proyecto; Adquisición de fondos; Búsqueda bibliográfica; Materiales y recursos; Software; Investigación; Metodología; Estadística; Visualización y gráficos; Redacción del borrador original; Redacción, revisión y edición; Curación de los datos usados; Revisión formal; Validación de cálculos y procesos; Supervisión...

Fuente: Baiget, Tomàs (2020). Manual SCImago de revistas científicas. Creación, gestión y publicación. Granada: Ediciones Profesionales de la Información SL. (p. 90)

<https://doi.org/10.3145/manual>

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



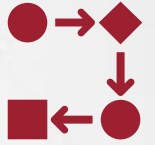
Indicador 19

Registro de la fuente de financiación de los artículos publicados

La revista deberá indicar la(s) **agencia(s) de financiación** y el (los) **código(s) del (los) proyecto(s)** en el marco del (los) cual(es) se ha desarrollado la investigación que ha dado lugar a la publicación. Este dato deberá estar referenciado por los/as autores/as en los **agradecimientos de los artículos** y por la revista en los **metadatos** que almacena.

tipos

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



Agronomy 2021, 11, 220

14 of 16

of the conventional breeding approach. Thus, desirable trait recombination and selection for high grain yield together with higher harvest index could benefit the future breeding program. Therefore, to exploit the genetic potential and narrow the yield gaps, improving the harvest index of teff should come to the front page.

Supplementary Materials: The following are available online at <https://www.mdpi.com/2073-4395/11/2/220/s1>, Table S1: Descriptive statistics of grain yield and related traits of 317 teff genotypes under the intensive growing condition, Table S2: Descriptive statistics of grain yield and related traits of 320 teff genotypes under the field growing condition (combined across locations and years), Table S3: Individual location based genotypic (above diagonal) and phenotypic (below diagonal) correlation coefficients of important traits of 320 teff genotypes under the field growing condition, Table S4: Cluster members of the 317 teff genotypes under the intensive growing condition.

Author Contributions: Conceptualization, M.B., N.H., G.A., W.T., and A.T. (Asaminew Tassew); data curation, M.B. and F.A.; validation, A.T. (Atsushi Tsunekawa), N.H., and M.T.; methodology, M.B., G.A., T.M., W.T., and T.I.; formal analysis, M.B.; investigation, M.B.; resources, A.T. (Atsushi Tsunekawa), E.A., N.H., and M.T.; writing—original draft preparation, M.B.; writing—review and editing, A.T. (Atsushi Tsunekawa), N.H., G.A., M.T., T.I., and E.A.; supervision, A.T. (Atsushi Tsunekawa), N.H., T.M., and G.A.; project administration, A.T. (Atsushi Tsunekawa), E.A., N.H., and A.T. (Asaminew Tassew); funding acquisition, A.T. (Atsushi Tsunekawa), N.H., and E.A. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This research was funded by the Science and Technology Research Partnership for Sustainable Development (SATREPS), Grant Number JPMJSA1601, Japan Science and Technology Agency (JST)/Japan International Cooperation Agency (JICA).

Institutional Review Board Statement: Not applicable.

Informed Consent Statement: Not applicable.

Data Availability Statement: Data will be available without any reservations by the authors to qualified researchers.

Acknowledgments: We are indebted to acknowledge Adet and Debre-Zeit Agricultural Research Centers of Ethiopia for the kind provision of the germplasm. The members of the project management office, College of Agriculture and Environmental Sciences, of Bahir Dar University, and Adet Agricultural Research Center staff, thank you very much for coordinating the work and providing technical assistance. Special thanks to Amlaku Teshager and Atinkut Fentahun for their follow-up and technical assistance during the field work.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.



agronomy



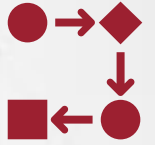
La revista **Agronomy** de la editorial **MDPI** incluye información sobre la financiación en cada uno de los artículos que publica: <https://www.mdpi.com/journal/agronomy>

Apoyo a la Investigación

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
Biblioteca



Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



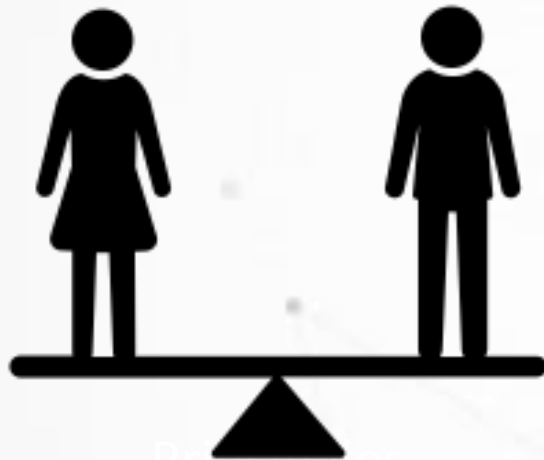
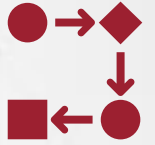
Indicador 20

Buenas prácticas editoriales en igualdad de género

La revista deberá cumplir **al menos dos** de los cinco requisitos siguientes:

- Existencia de un porcentaje **mínimo del 40% de mujeres** en la composición de los siguientes órganos, medidos de forma conjunta: Dirección, Secretaría de Redacción, Consejo de Redacción, Comité Editorial o Consejo Asesor.
- Existencia de un **porcentaje mínimo del 40% de mujeres** como **revisoras de los trabajos** enviados a la revista.
- La **política editorial de la revista** incluye **recomendaciones específicas a favor del uso de lenguaje inclusivo** en los artículos científicos.
- La revista incluye el **nombre completo de los/as autores/as** de los trabajos que publica.
- La revista informa sobre si los **datos de origen de la investigación tienen en cuenta el sexo**, con el fin de permitir la identificación de posibles diferencias.

Proceso de evaluación: Fase 1 (13 a 20)



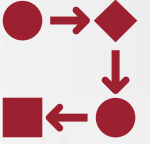
Principales
tipos

Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género

Las revistas que aprueben el proceso de evaluación y cumplan con **todos los ítems de este indicador** obtendrán el Sello de Calidad FECYT con **Mención de Buenas Prácticas Editoriales en Igualdad de Género**.

Vigencia: 1 año

Proceso de evaluación: Fase 2



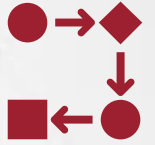
Fase 2 : Evaluación por áreas de conocimiento

En esta Fase se evaluarán los indicadores 21 y 22, ambos de **cumplimiento obligatorio**.

Serán evaluados por la **Comisión de Evaluación** y las **Subcomisiones** conformadas por vocales de cada una de las categorías temáticas.

Estos indicadores **se miden del 1 al 10** debiendo obtener como **mínimo un 5 en cada uno de ellos** y una **nota de corte total de 12 puntos**.

Proceso de evaluación: Fase 2 (21 y 22)



Indicador 21

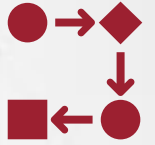
Orientación de la revista

Este indicador se medirá de **forma cualitativa** y verificará el **contenido científico de la publicación**.

Será **evaluado en una escala del 1 al 10** y para superarlo la revista ha de obtener un **mínimo de 5 puntos**.

tipos

Proceso de evaluación: Fase 2 (21 y 22)



Indicador 22

Estructura de la revista y de los artículos de investigación

Este indicador evalúa, por una parte, si los contenidos de la revista están principalmente destinados a la **comunicación de resultados de investigación** y, por otra, si los artículos siguen una **estructura adoptada y reconocida en su área de conocimiento**.

Este indicador será evaluado en una **escala del 1 al 10** y para superarlo la revista ha de obtener un **mínimo de 5 puntos**.

Reconocimiento de la Calidad Editorial y Científica



Las revistas que superen con éxito el proceso de evaluación obtendrán o, en su caso, renovarán el Sello de Calidad como reconocimiento a la calidad editorial y científica. Este reconocimiento lo otorga la FECYT por un **periodo de un año desde la resolución definitiva** y la evaluación para su **renovación se realizará de oficio** por parte de la Fundación una vez finalizado dicho periodo.

Las revistas que no superen el proceso no obtendrán o, en su caso, no renovarán la vigencia del Sello de Calidad y **podrán presentarse de nuevo a las sucesivas convocatorias de evaluación** de revistas científicas españolas que convoque la FECYT.

Muchas gracias por vuestra atención

Si tienes alguna duda, escríbenos:

bibinvestigacion@us.es

La presentación está disponible en

zenodo

<http://doi.org/10.5281/zenodo.4473070>

